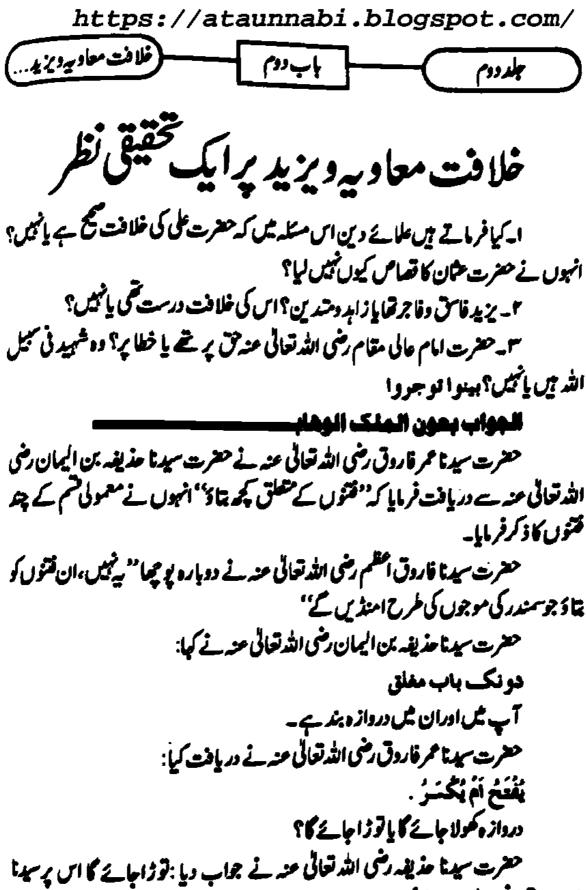


و خلافت معاوید و بزید معاوید ایک معاوید ایک معاوید و بزید

رحمة الله عليه مصنف-شارح بخاری علامه شریف الحق المجدی

ماخذ\_مقالات شارح بخاری جلد 2



مطرت سیدنا حذیفہ رسی اللہ تعالی حنہ نے جواب دیا :گوڑا ہائے گا اس پر سما حمرفاروتی رسنی اللہ عنہ نے فرمایا: افدا لا یعلق المیٰ یوم القیاحة . اب قیامت تک فتوں کا سدیاب نہ ہوگا۔



Click For More Books https://archive.org/details/@zohaibhasanattari

بلددوم البادوم البادوم

چنا نی تاری اسلام اشاکر و یکو! حضرت سیدنا محرفاروق اعظم کی شہادت کے بعد ابن سیا کی سازشوں سے جب فتے اشخے شروع ہوئے قو تقریبا چوده صدیال گررنے پرآئی کی افر مت تھی جنہوں نے حضرت مثان و والنورین رضی الله تعالی عنہ کو شہید کیا ۔ حضرت علی، حضرت طلحہ وزییر اور امیر معاویہ رضوان الله تعالی علیم ایمن سیائی کی وریت تھی جونہروان میں حضرت علی کے ایمن سیائی کی وریت تھی جونہروان میں حضرت علی کے اللی خروج کرکے شیر خدا کی و والفقار کی شکار ہوئی ۔ وہ بھی این سبائی کی وریت تھی جنہوں نے ریحان دریا تھی وریت تھی جنہوں کے دریا تھی دو بھی این سبائی کی وریت تھی جنہوں کے دریا تھی رسول خالواد کی خوال کو کر بلا کے میدان میں تیر خدا رضی الله تعالی عنہ اور ان کی کرشہ سازیوں کا اثر ہے کہ آج بھی سیدنا علی مرتضی شیر خدا رضی الله تعالی عنہ اور ان کے فوریدہ لی جاری ان کے خلاف اپنا ڈور تھا و دکھانے کی فوریدہ لی جاری ہے۔

"فلافت معاویه ویزید" کوئی نی بات دیس - ای نهروانی فار جیت کے مبلک جرافیم ے فیر دنیائے اسلام کے امن وامان کو بر باد کرنے کی ایک شرمناک جدوجہد ہے ۔ امروبوی ماحب نے ایک کتاب میں حضرت سیدنا علی اور حضرت سیدنا حسین شہید کر بلا پر گتہ چنیاں کیں جی ایک کتاب میں رافعتی کو جراکت ہوگی۔ وہ دیکر صحابہ کرام خصوصا حضرت امیر معاویہ بمروین عاص اور حضرات شیخین بر تیمرا کر ہے گا۔

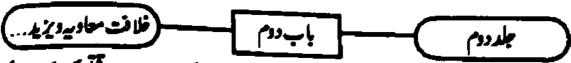
إِنَّىٰ عُذُتُ بِرَبِّىٰ وَرَبِّكُمْ أَنْ تَرْجُمُونِ .

امروہوی صاحب نے پہلے بیٹابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ صفرت سیدناعلی کرم اللہ تعالی وجہدالکریم کی خلافت کھل جیس ،اس کی دلیل میں تین چیزیں پیش کی جیں:

ایک یہ کہ بی خلافت ابن سہائوں کی تائید واصرار اور ان کے اثر سے قائم کی گئتی ال خلافت سے ہوئے گئی تا کا میں میں اس خلافت نے باوجود قدرت کے حضرت عثمان کا قصاص نہیں لیا، اکابر صحابہ نے بیعت کرین کیا۔

مادار ركعة بن:

یہ بیعت چوں کہ یا خیوں اور قاتلوں کی تائید بلکدامرار سے قائم ہوئی تھی، اور یہ



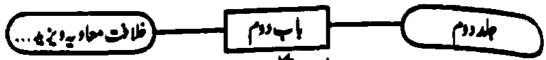
خلافت بی حرت عنان ذوالنورین جیے محبوب اور خلف راشد کوظف اور ناحق قل کر کے سہائی کروہ کے اثر سے قائم کی می تقی ، نیز قاتلین سے قصاص جوشر عا واجب تھا تیں لیا کیا اور نہ قصاص لیے جانے کا کوئی امکان باقی تھا، اکا پر صحابہ نے بیعت کرنے سے انکار کیا، اس لیے بیعی خلافت کمل نہ ہوگی۔(ملحما)

#### مرا وبل بات:

آپ کا بید کہنا آگر بجاہے کہ بید ظافت سہائیوں کے اثر سے قائم کی گئی تو اس کا مطلب بیہ بوا کہ حضرت سیدنا عثان فئی رضی اللہ تعالی عند کی شہادت میں ان تمام لوگوں کا ہاتھ تھا، جو حضرت علی کی خلافت قائم کرنے والے ہیں اور ایک پہلو بیہ بھی لکل سکتا ہے کہ اپنی ظافت خود حضرت علی نے قائم کی، لہذا وہ بھی اس خون ناحق میں شریک ہیں۔ اب آ بیے میں آپ کو بتا کال کہ حضرت امیر الموشین علی رضی اللہ تعالی عند کی خلافت کس نے قائم کی، اور اس سے بیمی خلاج ہوجائے گا کہ اکا ہر محاب نے حضرت امیر الموشین علی مرتعنی رضی اللہ تعالی عند کی بیعت کی یانہیں ۔ علامہ ابن جمر کی "صواعت محرق" میں فرماتے ہیں:

علم مما مرأن الحقيق بالخلافة بعد الالمة الثلاثة هو الامام المرتعلى والولى المحتبى على بن ابن طالب باتفاق اهل الحل والعقد عليه كطلحة والزبير وابى موسى وابن عباس وخزيمة بن ثابت وابى الهيثمة بن التيهان ومحمد بن سلمة وعمار بن ياسر . وفي شرح المقاصد عن بعض المتكلمين ان الاجماع انعقد على ذلك ووجه انعقاده في زمن الشورى على الها له ولعسمان وهذا اجماع على انه لو لا عثمان لكانت لعلى فحين خرج عثمان بقعله من البين بقيت لعلى اجماعا .

کرشتہ باتوں ہے معلوم ہوا کہ الل حل دعقد کے اجماع سے خلفائے الله کے اجماع سے خلفائے الله کے اور کے اجد خلا اللہ اللہ علامات دعقد امام مرتفئی ولی مجتنی حضرت علی ابن ابی طالب عظے۔ بدائل حل دعقد حضرات طلحہ وزبیر اور ابوموکی وابن عباس وفریمہ بن عاب وابو پیشمہ بن تیان وجمہ بن سلمہ



وار بن إسر إلى - شرح مقاصد على بعض مطعمين سے ب كر خلا لمت مرتضوى برا بماع به اس طرح كد معرت عمر كى مشاورتى كيلى على با تفاق طے بوا تن كر خلالات معرس على الله الله على مثال ك خلالات معرس الله الله على مثال ك الله عب الله سے الله على بواكد جب معرس مثال ند بول تو خلافت معرس على كاحق به جب كدمتان ند رہ تو معرس على اس كمستن ا بما ما د ب د معرس على اس كمستن ا بما ما د ب د موامق محرق ابن جركى ص : اك)

امام جلیل اجل خاتم الحفاظ سیوطی رحمة الله تعالی علیه تاریخ الخلفا بی این سعدرحمة الله تعالی علیه عناقل بین:

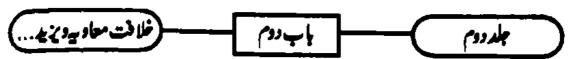
بويع على بالخلافة بعد الفد من قتل عثمان بالمدينة فبايعه جميع من كان بها من الصحابة .

حفرت مثان کی شہادت کے دومرے دن مدید طیبہ بی حفرت علی کی خلافت پر بیت ہوئی، مدید بین معتب محاب تے، سب نے بیعت کی۔

لین امروہوی صاحب کہدویں کے کہ تاریخ الخلفاء کا کیا اعتبار ۔ بیاق تاریخ کی اور فرار کتاب ہے جم پر ہے لیکن اور فی کتاب کی صفحت کا دارد مدار کتاب کے جم پر ہے لیکن بیشلی انہیں کومبارک ہو، کتاب کا اونی اعلیٰ ہوتا جم پرنہیں بلکہ مصنف کی جلالت علی پر ہے۔ امام اجل جلیل طلامہ سیولی رحمة اللہ تعالیٰ علیہ کا علیا علی جومرجہ ہے، وہ الحل علم سے پوشیدہ نہیں، ان کی کتاب تاریخ الحلفاء اگر چہ بہت مختفر ہے محرفہایت تی مستقد ہے۔ اگر کتاب کی حقیمت کا دارد مدار جم پر ہوتو وہ دن دور نہیں کہ آپ کمیں کہ قرآن کریم کا جم بہت چوٹاہ، لہذا بیاد فی ہے اور ہماری مسوط کتاب کا جم بہت بڑا ہے، لہذا بی بہت اعلیٰ ہے، پھر کوئی آر بید لہذا بیاد فی ہے اور ہماری مبسوط کتاب کا جم بہت بڑا ہے، لہذا بی بہت اعلیٰ ہے، پھر کوئی آر بید کی سے سیکے کر بیے کہ دور انفسان ۔ آپ سے سیکے کر بید کو باللہ من شرور انفسان ۔ آپ دیکھتے بیانام ایوجم فرانی کتاب الریاض العشر ق میں کیا فریائے ہیں:

وحرج على فاتى منزله وجاء الناس كلهم الى على ليبايعوه فقال لهم ليس هدا اليكم الما هو الى اهل بدر قمن رضى به اهل بدر فهو الخليفة فلم





يه احدمن اهل بدر الاقال ما نرئ احق لها منك فلما رأى على ذلك جاء المسجد فصعد المنبر وكان اول من صعد اليه وبايعه طلحة والزبير ومسعد واصبحاب محمد صلى الله تعالىٰ عليه وسلم . (الرياض النظرة للطيرى: ٢٠١٢)

حفرت علی وہاں سے اپنے کمرآئے، سب اوک حفرت علی کے پاس آئے کہ ان
سے بیعت لے لیں ۔ حفرت علی نے فرمایا بیتمہاراحی نیس الل بدر جے پند کریں وہ فلیفہ
ہے، پھرتمام الل بدر نے کہا کہ (اے علی!) آپ سے زیادہ خلافت کاحی دارکوئی نیس اب
حفرت علی مجد میں آئے ،منبر پر چڑھے، سب سے پہلے حضرت طلح، زبیر، سعد اورد محرصابہ
نے بیعت کی ۔

ان تمام جلیل القدر محدثین وعلیائے راتئین کی تعریعات سے واضح ہوگیا کہ حضرت
علی کو مند خلافت پر بٹھانے والے اصحاب بدر ودیگر صحابہ کرام رضوان الله علیم اجھین ہیں،
جن ہی حضرت طلح اور زہیر ہمی شامل ہیں۔ اس کے پر خلاف امر وہوی صاحب کی تحقیق یہ
ہے کہ یہ خلافت سپائیوں قا تلان عثان کے اثر سے قائم ہوئی۔ یہ تو کہنا خلاف تہذیب ہوگا
کہ امر وہوی صاحب نے غلط لکھا، لہذا مہذیب رہنے کے لیے یہ مانتا ہی پڑے گا کہ امر وہوی
صاحب کے نزد یک اہل بدر اور وہ اصحاب رسول اللہ جنہوں نے حضرت ملی کو خلیفہ بنایا سپائی،
ما فی اور قاتل حسین ہیں۔ امر وہوی صاحب کے نزد یک یہ کوئی بڑی بات ہی نہیں ہوگی۔ پی
امید کی محبت ہیں سب کھی کوارا ہے۔

ہر ستم ہر جنا محوارا ہے مرف کہ دے کہ تو مارا ہے

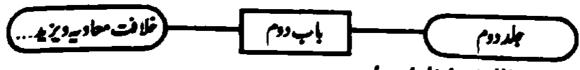
حطرت عثان کے قصاص کے معاملہ میں بات بالکل صاف ہے۔ حطرت علی کرم اللہ تعالی وجدالکریم نے اس معاملہ میں کہمی الکار نہ کیا اور نہ پہلوجی کی مقانون اسلام کے مطابق قصاص اس وقت لیا جاتا جب کہ حضرت عثان کے وارثین ہارگا و خلافت میں قاتلوں کو متعین کر کے ان مروی کرتے کہ فلاں فلال نے حضرت خلیفہ مظلوم کو جمید کیا ہے اوراس م

رقی کواہ لاتے جب بینی کواہوں کے بیان یا قاتلین کے اقرار سے ثابت ہوجاتا کہ بیاوگ چاہی ہیں ہوا، صرت ہوتا۔ ایسا بھی نیس ہوا، صرت میان کے کی ولی نے بھی بھی اس قیم کا ندولونی وائر کیا، اور شکوئی ثبوت فیش کیا۔ صفرت بلی تصاص لینے تو کس سے لیتے ۔ صفرت طوروز بیر حتی کہ خودا میر معاویہ نے لکٹر کھی تو کی محراس منام کادولی بارگاہ فلافت میں وائر نیس کیا، اگر وائر کیا توامروہوی صاحب یا ان کے حوار بین فیرت لائیں۔ امروہوی صاحب کے سامنے اگر بزی قانون ہے، جس کے ماتحت کی کے تو لائیں۔ امروہوی صاحب کی ماتحت کی کے تل کے بعد پولیس فرض اوگوں کو پکڑتی ہے، شبہہ میں گرفیار کرتی ہے، مارتی پیٹنی ہے، پھر کس کے بعد پولیس فرض اوگوں کو پکڑتی ہے، شبہہ میں گرفیار کرتی ہے، مارتی پیٹنی ہے، پھر کس کے تو تو گئی ہوت ہوگی، ورنہ بسالوں موات ایسا ہوتا ہے کہ قاتل کی چھرے اثرا تا ہے اور ہے گناہ تی دار یہ ہوتا ہے۔

لیکن امروہوی صاحب کومعلوم ہونا چاہے کہ اسلام کا گانون ایسا ظالمان ہیں اور تہ عفر تعلیٰ رضی اللہ تعالیٰ عد جیسے ظیفہ راشد سے اس کی امید ہوئتی ہے کہ وہ اسلامی قانون کے برخلاف کی دوسرے قانون برحل کرتے ۔قصاص حد ہے، فیوت کے بعد حد جاری نہ کرنا شدید ترین ظلم اور بہت بوافق ہے ۔ حدود الی کے ترک کی نبست مولائے موشین صبیر سید الرطین کی طرف کرنا این جیرے مجد راور اس کے اندھے مقلد بن کا کام ہوسکتا ہے، کسی تی المرطین کی طرف کرنا این جیرے حدرت علی رضی اللہ تعالی حدی خلافت جی تھی ، آپ حضرت طلح ، زیر ، اور ایمر معاویہ کے مقالے میں مصیب تھے ، اس کی تقریحات احادیث کریمہ بی کمشرے موجود ہیں۔

مديث اول:

مندے ارشا وفر مایا تھا:



تَفْعُلُکَ الْفِئَةُ الْبَاغِيَةُ .

تھے ظیفہ برق پرخروج کرنے والی ہائی جماعت آل کرے گی۔ حضرت ممار جنگ صفین میں شہید ہوئے۔ بیصنرت علی کے ساتھ تھے ،معلوم ہوا کر صفرت علی کی خلافت جی تھی۔

حضرت امام نووی فرماتے ہیں:

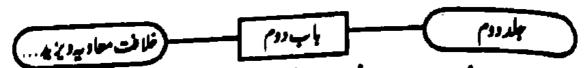
قال العلماء: هذا الحديث حجة ظاهرة في ان عليا كان محقا معيها والطائفة الاخرى بفاة لكنهم مجتهدون فلا الم عليهم . (٢٩٦/٣ شرح ملم) علا نفر الإ يوديث كلي بوئي اس بات كي دليل ب كريل ت ومواب ير تقاور دومر الرود س خطائ اجتهادي بوئي اس اليان يركوني مناه يس \_

حديث دوم:

امام بخاری نے معزت ابودرداور منی الله تعالی عند سے دوایت قرمایا ، ووقرماتے ہیں: وفیکم الذی اجارہ من الشیطان علیٰ لسان نبیه یعنی عماراً. اور تم میں وہ ہیں جنہیں اللہ عزومل نے شیطان سے محقوظ رکھا، اپنے نی کے قرمان سے بعنی عمار۔

ای کوتمور نے تغیر کے ساتھ امام تر فری نے صرت ابو ہر ہے ہ توان سے خطا سرز و
جب حسب فرمان حدیث حضرت ممار شیطان سے محفوظ ہیں توان سے خطا سرز و
جہیں ہوگتی۔ بیتمام معرکوں میں حضرت علی کے ساتھ رہے، لبذا ثابت ہوا کہ صفرت علی حق
بہتے ، حضرت ممارض اللہ تعالی عنہ کی ذات کرای حق ویا طل کا وہ معیارتی جس کی وجہ سے
بہت سے وہ محابہ کرام جواس نزاع میں متر دو تھے، صفرت علی کی حقانیت کے قائل ہو محے۔
چنا نجے معفرت عبداللہ بن عمررضی اللہ تعالی عنہا فرماتے ہیں:

ما اساء على الا الى لم القال مع على نافئة الباغية (الرياض التصوة: سهر ١٣٣) اس سنة زياده محصكوكى بات برى فيس معلوم بوكى كديس في معرست على كرماتهم ان كوتالفين سنة جنك فيس كي -



معرکہ کارزار میں ہوتے ہوئے ہی کوار بے نیام نیس کی تھی، کر معرب عارکی شہادے سے پہلے ہیلے معرکہ کارزار میں ہوتے ہوئے ہی کموار بے نیام نیس کی تھی، کر معرب عارکی شہادے کے بعد معرب علی کی جماری شہادے کے بعد معرب علی کی جماری کے ساتھ اور کے میر ہو گئے۔ معرب عارک شہادت کے بعد خود معرب عمرو بن عاص معرب معاویہ کا ساتھ جھوڑ رہے تھے معامداین جمراری کا ساتھ جسی اللہ ان جسی المیان عمل فراتے جسی :

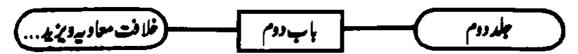
بعض معتزلي على ظهر لهم من الاحاديث انه الامام المق فندموا على التحلف منه كما مر ومنهم مـعد بن ابي وقاص . (ص: 109)

حضرت علی سے الگ رہنے والے محاب کرام میں سے بعضوں پر حدیثوں سے آپ کا طلقہ برحق ہوتا حیاں ہو کیا، تو وہ اس علا حد کی پر ناوم رہے ، جیسا کہ گزرا۔ انہیں میں سعد بن ابی وقاص رضی اللہ تعالی عنہ بھی ہیں۔

### حديث سوم:

جگ جمل على جب دونول فراق صف آرا ہو سے تو حضرت على في حضرت زيركو بلا افيس ياد دلايا۔ ايك بارع بدرسالت على جم دونول فلال جگہ ساتھ ساتھ سے ، آنحضور في سيم دونول فلال جگہ ساتھ ساتھ سے ، آنحضور في ميں د كي كر فرمايا: اے زير! على سے محبت كرتے ہو۔ عرض كيا كيول فيس سيم ميں افيس مامول ذاو بھائى داسلامى براور يس۔ پھر جھے سے دريافت فرمايا: اے على! بولوكيا تم بھى افيس محبوب ركھتے ہو؟ عيس في عرض كيا يا رسول الله! استے بھو پھى ذاد اور دينى بھائى كوكول نه محبوب ركھتے ہو؟ عيس في عرض كيا يا رسول الله! استے بھو پھى ذاد اور دينى بھائى كوكول نه محبوب ركھول كا حضورا قدس صلى الله تعالى عليه وسلم في ارشاد فرمايا: است زير الك دائم الله على مذرايا: على محبوب ركھول كا حضورا قدس صلى الله تعالى عليه وسكے ، اورتم خطا ير ہوگے ۔ حضرت زير في اس كى تعمد يق كى ، فرمايا: على بحول ميا تن اور مغيں بھاڑ كر ميدان كار ذار سے نكل كے ۔ (الرياض العفر ة: ٣١٣) المورات محرق الدار حاكم و يعمل كا درار كا كا درار كا كا درار كا كا درار كا كا

حدیث جہارم: حضوراقدس ملی اللہ تعالی طیہ وسلم نے از واج مشہرات سے قرمایا:



ایت کن صاحب البعمل الاحمر یخوج حتی تنبحها کلاب الحواب فیقتل حولها قتلی کثیرة . (محرقة : ۱ ) از بزار وابونعیم ) مقتل حولها قتلی کثیرة . (محرقة : ۱ ) از بزار وابونعیم ) تم ین کون مرخ اونث والی ہے، جس پرحواب کے کتے بحوکش کے اس کے بعد اس کے گرداگر دلائوں کے وجر ہوں گے۔

چنانچد حفرت ام المونین مکہ سے چلیں، جب حواب پنچیں تو کوں نے ہوکا شروع کردیا۔ حدیث یاد آئی۔ دریافت کیا کون می جگہ ہے، لوگوں نے بتایا: حواب ہے۔ بیان کر اپنا ارادہ فنخ کردیا۔ لیکن فتنہ پردازوں نے جب دیکھا کہ سمارا معاملہ بکڑر ہاہے تو فورا ہوئے کہ حواب نہیں کی نے آپ و فلط بتادیا ہے۔

## حديث پنجم:

حضور نے ارشادفر مایا:

اللهم ادر الحق معه حيث دار (مشكواة) اللهم ادر الحق معه حيث دار (مشكواة) المالة المراكم جال بحي جاكس

حضور کی بیدعا بقینا متجاب ہوئی اور ہرمیدان میں جن حضرت علی کے ساتھ رہا۔ان احادیث سے خوب واضح ہوگیا کہ حضرت مولائے مؤین صبیر خاتم انہوں علی مرتعنی شیر خدا رضی اللہ تعالی عند کی خلافت جن تنی ، اور ان پر قصدا قصاص نہ لینے کا یا تل حثان میں کسی طرح شریک ہونے کا الزام غلا ہے۔اس معاملہ میں ہمی ووجن پر شے، ان کے حاریان سے خطائے اجتمادی واقع ہوئی۔

ام احمد بن منبل رض الله تعالی عدر النت کیا گیا: خلفا کون بین؟ ارشاد قرمایا:
ابوبه کسر و عسمس و عصمان و علی قلت فمعاویة؟ قال لم یکن احد احق
بالمعلافة فی زمان علی من علی . (صواعق محوقة از بیهقی ابن عساکی)
خلفا ایو بکر و عرومتان و علی بین سمال نے امیر معاویہ کی بارے بین وریافت کیا
فرمایا: حعرت علی کے زمانے بین حعرت علی سے زائد کوئی دوسرا خلافت کاحل وارتیس تھا۔

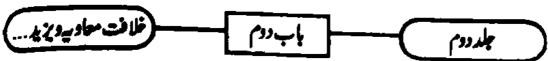
البدوم البدوم

اب آہے اس بحث کو جغرت امام نووی محرد ند بہ شافعی شارح مسلم رحمداللہ تعالی رحمة واسع کے عیال پر فتم کردول ،شرت مجے مسلم شریف جلد دوم ص: ۲۵۲ پر فرماتے ہیں:

اما عشمان رضى الله تعالى عنه فخلافته صحيحة بالإجماع وقتل مظلوما وقطته فسقة ولم يشارك في قتله احد من الصحابة وانما قتله همج ورعاء من غوغاء القبائل وسفلة الاطراف والارذال واما على رضى الله تعالى عنه فخلافته صحيحة بالاجماع وكان هو النعليفة في وقته لا خلافة لغيره.

حفرت عمان کی خلافت اجماعاً مجع بو وظلما شہید کے مجے، ان کے قاتل فاس بیں ان کے قاتل فاس بیں ان کے قاتل فاس بیں ان کے قل میں ان کے قل میں ان کے قل میں کوئی محالی شریک نہیں ہوئے۔ انہیں کینے چروا ہوں ، ادھرادھر کے روایل اور نیچے درجے کے لوگوں نے شہید کیا ، حفرت علی رضی اللہ تعالی عند کی خلافت ہمی بالا جماع مجع ب، اپنے عبد عمی وہی خلیفہ تھے، کسی دوسرے کی خلافت نہیں تھی۔

امروہوی صاحب نے اپی کتاب ہیں ہیں پر بہت زور باندھاہے کہ بزید، تبعی سنت، متدین، زابر، عابد وکبار تابعین ہیں تھا۔ بڑا مدیر، بیدارمغز اور بجابد فی سبیل اللہ قاراس کی طرف فتی و فجور، نفر والحاد کے بارے ہیں جتنی روائی ہیں، سب وفتی ہیں۔ امروہوی صاحب بزید کی محبت ہیں اس درجہ خود رفتہ ہیں کہ انہیں اجاد یہ محبی اور کہارصی امروہوی صاحب بزید کی محبت ہیں آتے ۔ آپ نے تحریر کیا ہے کہ '' بزید کے محاصر بن امرت عبداللہ بن زیرا ہے برا محلا کہتے تھے گرچ ل کدوہ خود آ کو ہے دیکھتے تہیں تھے مران کی بات لائی اختبار نیس ۔ لیکن اس کے برخیلا ف امروہوی صاحب تیرہ سو بری کے بعد بزید کے فتل و کمال کواس طرح بیان کرتے ہیں گویا آپ بزید کے ہم نوالدوہ می بیالہ تھے۔ انہیں کوئی غرض نہیں تھی، اندھا دھند آپ نے سادی تحقیقات کی بنیاداس پر قائم کی ہے کہ سوائے این تبدید اور این ظلاون کے سادے مورضین روایت پرست تھے، محتیق وجتی ہے انہیں کوئی غرض نہیں تھی، اندھا دھند جو کھو سانقل کردیا ۔ سب سے پہلا تحقق این ظلاون ہے، اور دوسرا آپ جیسا فن کار، ای بنا جو کھو سانقل کردیا ۔ سب سے پہلا تحقق این ظلاون ہے، اور امام این جریو طبری جیے جلیل القدر مسلم الثبوت بی ایم وجنید کہ کرنا قابل اختیار کردیا ہے ۔ طبری اسے پاید کے امام ہیں کہ این خزیر محدث المام وجنید کہ کرنا قابل اختیار کردیا ہے۔ طبری اسے پاید کے امام ہیں کہ این خزیر محدث المام وجنید کہ کرنا قابل اختیار کردیا ہے۔ طبری اسے پاید کے امام ہیں کہ این خزیر محدث المام وجنید کہ کرنا قابل اختیار کردیا ہے۔ طبری اسے پاید کے امام ہیں کہ این خزیر محدث المام وحدید کہ کرنا قابل اختیار کردیا ہے۔ طبری اسے پاید کے امام ہیں کہ این خزیر محدث المام وحدید کرنا قابل اختیار کردیا ہے۔ طبری اسے پاید کے امام ہیں کہ این خزیر محدث المام این خود کو باتھ کی کو باتھ کی کو باتھ کی اس کو باتھ کی کرنا قابل اختیار کردیا ہے۔ طبری اسے پاید کے امام ہیں کہ این خزیر کردیا ہے۔



کتے ہیں کہ دنیا میں کسی کوان سے یو در کر عالم ہیں جانا۔ان پیعضول نے بیالزام رکھاہے کہ بیشیوں کے لیے حدیثیں وضع کرتے تھے۔اس کا جواب علامہ ڈمجی جیسے فن رجال کے امام نے ان زور دار الفاظ میں دیا ہے۔

هذا رجم بالظن الكاذب بل ابن جويو من كبار المة الاسلام

المعتملين.

یہ جموئی برگانی ہے ابن جریراسلام کے معتداماموں سے ایک امام کمیریں۔ انجابہ ہے کہ موجودہ صدی کے معبور مورخ جناب جلی اعظم کڑھی کوسیرت النبی کے مقدمہ میں طبری کے بارے میں لکھنا پڑا:

تاریخی سلسلہ میں سے جامع اور مفصل کا بام طبری کی تاریخ کمیر ہے۔
طبری اس درجہ کے فض بیں کہ تمام محدثین ان کے فضل و کمال ، وقوق واحتاد اور
وسعت علم کے معترف بیں کین براہو جوش تصب کا کہ جملہ انکہ محدثین کی معتد علیہ ذات
کے بارے میں امر دہوی صاحب کی رائے بیہ کہ وہ بالکل بی غیر معتمر اور نا قائل قبول بیں
۔ یقینا امام طبری کا بیکار نامہ کہ انہوں نے امر دہوی صاحب کے لائق امیر کے کرقوتوں کو ب
فقاب کردیا ہے، بزید یوں کے فزد یک جرم نا بختیدہ ہے۔

رہ کمیا این طلدون تو چوں کدان کے یہاں نیچریانداسلوب پرستی پر بہت زور ہے، لہذااس زمانہ کے رومانیت سے محروم تاریخ دال اسے بہت اچھالتے ہیں کر حقیقت کیا ہے وہ اس سے ظاہر ہے کہ دہ خود خارجیوں کا بھائی معتزلی تھا۔

چنا نچيمولانا عبدالي لكسنوي اين فاوي جلداول صفية مريس لكست بين:

علامه حبدالرحن معترى معترل معروف بدابن خلدون

سیحان الله! کیا خوب محتق ہے کہ این جربیطبری جیسے امام زماں کی یا تیں محض اس معام دور کہ دور کہ دور کہ دور کہ ایک معتزلی کی معام مادر: بات شرمادر:

#### تغو بر توائے چرخ مردون تغو



Click For More Books <a href="https://archive.org/details/@zohaibhasanattari">https://archive.org/details/@zohaibhasanattari</a>

بلددوم يابدوم المناه يدويزين

یاں ہات کی روشن ولیل ہے کہ امروہوئی صاحب نے جس کے بیان کوائی افاد ملع کے مطابق پایا، اے محقق، رقی ، اور سے العقیدہ مانا، اور جس کی بات اپنے رجی ان فیج کے مطابق پایا، اے محقق، رقی ، اور سے العقیدہ مانا، اور جس کی بات اپنے رجی ان فیج ہے۔ خلاف پائی، اسے بد فد جب اور سطی نظر والا کہد دیا۔ بھی وہ حقیق ہے، کبی وہ ریسری ہے، جس کا ڈھنٹرورا چیا جارہا ہے، بزید کے بارے میں جواحاد یہ وارد جیں، پہلے انہیں سنیں، پھر اس کے کرقوت و کھیں، پھر امت کا فیصلہ۔

مديث او<u>ل:</u>

امام بخارى في حضرت ابو جريره رضى الله تعالى عند عدروايت كى:

هلكة امتى على ايدى غلمة من قريش فقال مروان لعنة الله عليهم غلمة فقال ابو هريرة لو شئت ان اقول بنى فلان بنى فلان لفعلت فكنت اخرج مع جدى الى بنى مروان حين ملكوابالشام فاذا رآهم غلمانا احداثا قال لناعسىٰ هولاء ان يكونا منهم قلنا: انت اعلم .

میری امت کی بلاکت قریش کے لونڈول کے باتھوں ہوگی۔ مروان نے کہا کہ ان
پ خدا کی لعنت ہو، بہت برے لونڈے ہیں۔ ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فر مایا: اگرتم چاہو
کہ میں بتادول کہ وہ بنی فلال ہیں تو میں بتا سکتا ہوں۔ عمرو بن یکی فرماتے ہیں کہ میں شام
اپ دادا کے ساتھ جاتا تھا، جب انہول نے نو خیز چھوکرے دیکھے تو کہا یہ انہیں میں ہول
کے۔ ہم نے عرض کیا آپ خوب جائے ہیں۔

امروہوی معاحب کان کھول کرسٹیں! یہ ابوظف کی روایت نہیں، حضور اقدی ملی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا فرمان ہے ۔حضرت ابو جربرہ رضی اللہ تعالیٰ عند فرماتے جی کدسب کا نام اللہ تعالیٰ عند فرماتے جی کدسب کا نام اللہ کا ماسکتا ہوں اور انہوں نے اشاروں سے بتا بھی دیا کہ وہ کون جیں ۔ حدیث چہارم رکھیں۔

آپ کے معرت مروان بن محم کوعرو بن کی جیے جلیل القدر محدث تابعی فرات بی کی جیے جلیل القدر محدث تابعی فرات بی کہ مروان انہیں ملعونین میں ہے، اور آپ کے محدوجین بنی امید کواس مدیث کا مصداق مخمراتے ہیں۔ بنی مروان نے امت میں جننی تباہی مجائی ہے، ووسب تعلید ہے آپ کے سے

بلدودم إب دوم

لائق امير يزيدكى ، اس ليديه يم مكن جيس كداس مديث كمصداق بدخالمين توبول، اور ان امير يزيدكى ، اس ليديه مكن جيس كداس مديث كمصداق بدخاليد سند! ان كا چيش روند بواگر ميرايد قياس آپ كوند بها تا بولو آيئ شارمين كارشادات جليله سند! علامه كرماني فرماتے جين:

قوله احدالا اى شبانا و اولهم يزيد عليه ما يستحق و كان خالبا ينزع الشيوخ من امسسارة السلدان الكبار ويوليها الاصاغر من اقاريه . (حاشية البخارى : صفحه ٢٣٠١)

احداث نوخیز موں کے ، ان کا پہلا بزید علیہ ما یستحل ہے ، اور بیموماس رسیدہ برگوں کو بوے بوے شہروں کی امارت سے اتارتا تھا۔ بینے کم عمردشتہ داروں کووالی بناتا تھا۔ ملاعلی قاری مرقاۃ میں فرماتے ہیں:

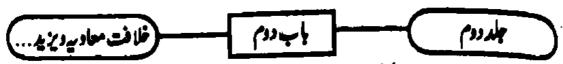
قوله على يدى غلمة اى على ايدى الشبان الذين ماوصلوا الى موتبة كمال العقل واحداث السن الذين لا مبالاة لهم باصحاب الوقار، والظاهر ان المراد ما وقع بين عثمان وقتلته وبين على والحسين ومن قاتلهم قال المظهر لعلمه اربد بهم الذين كانوا بعد الخلقاء الراشدين مثل يزيد وعبد الملك بن مروان وغيرهما.

فلمہ سے مراد وہ نو جوان جیں جو کمال عقل کے مرتبہ تک نہیں پنچے جیں اور وہ نوعر جو وقار والوں کی پرواہ نہیں کرتے ، ظاہر ہے کہ وہ لوگ مراد جیں جنہوں نے حضرت عان رضی اللہ تعالیٰ منہ کول کیا اور حضرت علی معفرت امام حسین سے لڑے ۔ منظمر نے فرما یا کہ ان سے مراد وہ لوگ جیں جو خلفائے راشدین کے بعد تھے، جیسے پریداور عبد الملک بن مروان وغیرہ۔ وکھے سارے شارجین اس پر منفق ہیں کہ خلمہ قریش میں برید ضرور وافل ہے۔

دوم وسوم:

حعرت الدجريه رمنى الله تعالى عند قرمات بي كه حضور رحمة للعالمين ملى الله تعالى طيد وسلم في من الله تعالى طيد وسلم في قرمانا:

تعوفوا بالله من رأس السبعين وامارة الصبيان. (مشكوة: صفحه ٢٦٣٢٣)



لوگواستر ویراد بالی کی ابتداادر چوکروں کے امیر ہونے سے خداک ہناہ ماکو۔امارۃ الصیان کی شرح میں ملاعلی قاری فرماتے ہیں:

اى من حكومة النصفار الجهال كيزيد بن معاوية واولاد مروان بن الحكم وامشالهم قيل رأهم النبي صلى الله عليه وسلم في منامه يلعبون علىٰ منبره عليه الصلاة والسلام .

امارة الصبیان سے جابل جھوکروں کی حکومت مراد ہے جیسے بزید بن معادیہ اور مروان بن محمل کی اولاد، اور ان کے حمل ایک روایت ہے کہ حضور صلی اللہ تعالی علیہ وسلم نے خواب بی انہوں اسینے منبر بر کھیل کودکرتے ملاحظہ فرمایا ہے۔

منبر بر تحیلنے والی مدیث کوخاتم الحفاظ علامہ اجل سیوطی رحمة الله علیہ نے تاریخ الحلفاء میں بھی روایت فرمایا ہے:

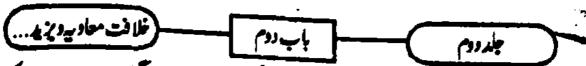
### مديث جهارم:

مواعق محرقه من علامه این جر کی ناقل بین:

وكان مع ابى هريرة رضى الله تعالىٰ عنه علم من النبى صلى الله تعالىٰ عليه وسلم فى يزيد فانه كان يدعو عليه وسلم بسما مر عنه صلى الله تعالىٰ عليه وسلم فى يزيد فانه كان يدعو اللهم انى اعوذبك من رأس الستين وامارة الصبيان فاستجاب الله له فتوفاه سنة تسع وخمسين وكانت وفاة معاوية وولاية ابنه سنة ستين.

یزید کے بارے میں خدکورہ بالا باتنی جوحنوراقدس ملی اللہ تعالی علیہ وسلم نے بتائی ہیں، اس کاعلم حضور کے بتائے سے خطرت ابو ہریرہ کوتھا، وہ دعا فرمایا کرتے: اے اللہ ان اللہ است کے ابتدا اور چھوکروں کی بادشا ہت سے تیری بناہ جا ہتا ہوں۔ اللہ نے ان کی دعا تول فرمائی۔ یہ وہ چین ہوگی۔ یہ وہ چین ہوگی۔

ملکة امعی علیٰ یدی علمة قویش كزیل بس كزرا كه معرف ابو بريه ف فرمایا تما كداكركبوتو بس بن قلال بن قلال كانام في سكتابون د معرف ابو بريه في كل بند تونام بيل ليا مر منه يوكى ابتدا اور چوكرول كى امارت سے بناہ ما تك كرنهايت جلى فيرمبم



اشارہ فرمادیا کداس واج ش جوامارت قائم ہوگ، اس سے پناہ مانگیا ہوں، اور وہ مزید کی محومت تھی ۔لہذا جابت ہوگیا کہ است کو برباد کرنے والے چھوکروں کا سرگروہ بزید ہے۔
ان اصادیت کو فقل فرما کر چیخ عبد الحق محدث والوی رحمت اللہ تعالی علیہ فرمات جیں:
اشارت بزمان بزید ہے دولت کرد کہ ہم درسال شین برسر بے شقاوت نشست واقعہ حرہ در زمان شقاوت نشان او وقوع یا فت۔ (جذب القلوب : ۳۳)

مديث پنجم:

علامه اجل سيوطي تاريخ الخلفاء بين اورامام ابن جرصواعل محرقه بين محرصهان اسعاف الراغبين من مندابويعلى يدادي:

لايـزال امر امتى قائما بالقسط حتى يكون اول من يثلمه رجل من بنى امية يقال له يزيد .

میری امت کا معالمہ برابر درست رہا، یہاں تک کہ پہلا جوش اس میں دخنہ اندازی کرےگا، وہ بنی امید کا ایک فردیز پد ہوگا۔

علامداین جراد تطمیر البخان میں اس صدیث کے بارے میں فرماتے ہیں:

رجاله رجال الصحيح الا ان فيه انقطاعا .

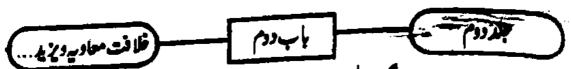
اس کے داوی سی کے داوی ایس معرف اس میں انتظام ہے۔

حديث ششم:

يم حطرات الى اليل كتابول من بحالد مندروياني حطرت ابووروا ومن الله تعالى عدرت ابووروا ومن الله تعالى عند اوى و و فر ماتے بين:

مسمعت رسول الله صلى الله تعالىٰ عليه وسلم يقول اول من يبدل منتى رجل من بنى امية يقال له يزيد .

على في حضور اقدس ملى الله تعالى عليه وسلم كوفر مات ساب كه ببالمخفى جويرى سنت بدا كانى اميركا ايك فض موكا، جس كانام يزيدب \_ (جذب القلوب: صفحة ١٣١٦)



ان احادیث بس اگر چربعن ضعیف بن مراس کودومری روایات اور تلی ملاء سے تقویت ہے، لبدا قابل جمت بیں۔

امروہوی صاحب کے لائق زاہر امیر کے بارے میں خود نی کریم صلی اللہ تعالی طیہ وسلم کا فرمان، اور حضرت الوہر ہے ورضی اللہ تعالی عنہ کی رائے من چکے۔ اب آ سے خود ہی امیہ بی کے ایک فردکی رائے سنتے۔

مواعق محرقد اورتاری انتخافاه یمی توقل بن قرات سے مروی ہے کہوہ کہتے ہیں:
کنست عند عسر بن عبد العزیز فلاکر رجل یزید فقال: قال امیر
السمومنیسن یسزید بسن معاویة فقال: تقول امیر المومنین ؟ فامر به فضرب
عشرین صوطا.

میں عمر بن عبدالعریز کی ہارگاہ میں تھا۔ ایک فض نے بزید کا ذکر کیا، اے امیر الموسین کہددیا۔ حصرت عمر بن عبدالعریز نے اسے ذائا اور کہا: امیر الموسین کہتاہے؟ تکم دیا، السین کوڑے مارے گئے۔

یزید کے معاصرین میں معزت عبداللہ بن منظلہ طسیل ملائکدر منی اللہ تعالی عنها جی وہ فرماتے ہیں:

والله ما خرجنا على يزيد حتى خفنا أن نرمى بالحجارة من السماء أنه رجل ينكح أمهات الاولاد والبنات والاخوات ويشرب الخمر ويدع الصلوة . (صواعق محرقه: ١٣٣) . تاريخ الخلفاء: ١١٨١)

ہم نے پزید کی بیعت اس وقت تک نہیں و لڑی جب تک ہمیں بیخف ندموا کہ ہمیں اور بہول کہ ہمیں اور بہول ہمیں اور بہول ہمیں اور بہول سے لار نہ برسائے جا کیں۔ وہ ایک ایسا آدی تھا جوام ولداور لا کیوں اور بہول سے لگاح کرتا تھا۔

مجنع مبرالی محدث داوی رحمة الدعلیداین جوزی سے ناقل بیل کہ علاج ش یزید فیان بن محرین ایوسفیان کو مدید منورہ بھیجا کہ دہاں کے لوگوں سے بیعت لے مثان نے الل مدید کی ایک جماعت یزید کے پاس بھی ۔ یزید کے پاس سے جب یہ جماعت لوثی المددم المودم الموت ماديون في

تویدی برائیاں کے بندکر نے کی۔ اس کی بدیج بھراب خوری منای وطای کا ارتاب،
کتے بازی بورد کر برائیوں کو وادگاف کرنے کی ، ان سے بیالات من کر باتی اہل مدید کی
یدی بعد واطا مت سے بوار ہو گئے۔ اس جامت میں این منذر کی تھوہ کہتے ہیں:
کندا ایرید جھے ایک لا کھورہم دیا تھا گئی میں نے جائی جوڈ کر اس کے مائے مر

نه جمکایا۔ وه شراب توراور تارک المسلوٰة ہے۔

نیز بی می این جوزی سے اور وہ ابوالحن نما ہی سے آل فرماتے ہیں: یزید کے فتی وفساد کے وال کا ہر ہونے کے بعد الل مدید مزر پر آئے ، اور اس کی بیعت آوڑ دی۔

میدالله بن جرو بن حقص مخروی نے اپنا عمامہ سرے اتادا اور کیا: اگر چہ یزید مجھے انعام واکرام دیتا ہے کروہ دخمن خدا دائم المسکر ہے۔ جس نے اس کی بیعت آوڑ دی، چیے کہ اپنی دستاد سرے اتاد لی۔

عردومرے الحے اور انہوں نے اپن جوتی پاؤں سے تال اور پینک کر کہا: میں نے اس طرح بزید کی بیعت آوڑ دی۔

اعے زور وٹور کے ماتھ بعت آوڑنے کا مظاہرہ ہوا کہ مہل و متارول اور جوآل سے ہمرای اور جوآل سے ہمرای اور جوآل سے ہمرای ایا تھف سے من کر آو تھیں فرارے جیں۔ بہآوی ہے ہم معر اور اس کے حالات کے چم وید گواہ ہیں۔ ویکھنے بہآ ب کے لاکن زام امیر بزید کے ہم میر اور اس کے حالات کے چم وید گواہ ہیں۔ ویکھنے بہآ ب کے لاکن زام امیر بزید کے بارے میں کیا بتارے ہیں، بزید کے زموور می ملم وقتل کا خطبہ برجے والے امر وہوی صاحب بزید کے کارنا ہے تیں۔

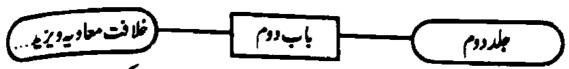
محتل ملی الماطلات فی مرائی محدث و باوی ، جذب القلوب می قرائے ہیں:
حضرت المام عالی مقام رضی اللہ تعالی عددی شہادت کے بعد سب عنی اور تی جو مالقہ بدید بن معاویہ کرنائے میں روقما ہوا ، واقد حرد ہے ، اس کور واقم اور حرد زہر ہی مکتب ہیں۔ جس زمانے میں کرد دید طیبہ آبادی وروائی میں مرحبہ کمالی تک کانیا ہوا تھا۔ بیسہ محاب اور افسار دمها جرین وطائے کہارتا ایسین سے مالا مال تھا۔ بزید نے مسلم بن مقبہ کو

جددوم المردوم المردوم المردوم

قَكُنادُ السَّسِطُوّاتُ يَعَفَّطُرُنَ مِسْهُ وَتَنْشَقُ الْآدُسَ وَقَبِّرُ الْبِمِبَالُ حَدًّا . (سوره مريم: پ٦ ا ع٩ ،آيت • ٩)

قریب ہے کہ آسان ٹوٹ ہڑے، زین بہٹ جائے، بیاڑ کلوے کوے موجا کی جان ای کی بچی جس نے صرح الفاظ میں بزید کی بیعت کی۔

لسم دها الى بيعة يزيد والهم اعبد له في طاعة الله ومعصيته فاجابوه الا واحدا من قريش فقتله . (تطهير الجنان: ص١٣٠)



سعید بن مینب کو جو کہارتا احین اور فقہائے سبعہ میں ہیں، پکڑا، ان سے بزیر کی بیعت کرتا ہوں۔ ابن عرب بیعت کرتا ہوں۔ ابن عرب نے تعلم دیا کہ انہیں قبل کر دیا جائے ، ایک فض کھڑا ہوا، اس نے ان کے جنون کی گوائی دی، جب کہیں جاکران کی جان بچی۔ پھر بزید کے تھم کے بموجب بزیدی افکر مکم معظمہ پر حمل آور ہوا۔ اس ارض پاک کا جس کے جنگلی جانور کو اُڑا کراس کی جگہ سامیہ میں بیٹھ کتے میام ، ہوا۔ اس ارض پاک کا جس کے جنگلی جانور کو اُڑا کراس کی جگہ سامیہ میں بیٹھ کتے میام ، کرلیا۔ آئش بازی کر کے تعبہ اللہ کے پردے اور جھت کو جلا دیا، فدیدا ساعیل کے سینگ جل کئے۔ اس اثنا میں ان سارے مظالم کے بانی مبانی بزید کو این کیفر کردار تک کونیے کا دفت آگیا اور وہ اینے محمل کے اُن مبانی بزید کو اینے کیفر کردار تک کونیے کا دفت

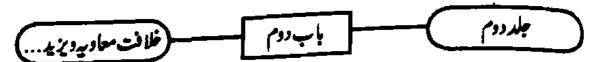
اب آئے علائے ابعد کے فیلے بزید کے بارے می سنے!

باپ کے احوال کو بیٹے سے زیادہ تیرہ صدی کے بعد والانہیں جان سکتا۔ معاویہ بن بزید کو جب بزید کے تخت پر بٹھایا گیا تو انہوں نے جو خطبہ دیا وہ بغیر ابو تحف کی وساطت کے تاریخ کی کتابوں میں یوں درج ہے:

ئم قلدابى الامر وكان غير اهل له ونازع ابن بنت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فتقصت عمره ونثر عقبه وصار فى قبره رهينا بذنوبه ثم بكى وقال ان من اعظم الامور علينا علمنا بسوء مصرعه وبئس منقلبه وقد قتل عترة رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم واباح الخمر وخرب الكعبة (صواعق محرقه: ٣٣١)

پرمیرے باپ کو حکومت دی گئی، وہ نالائق تھا۔ نواسہ رسول اللہ سلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہے اللہ اس کی عمر کم کردی گئی، اوراس کی نسل جاہ کردی گئی، وہ اپنی قبر بی گزاہوں کے دبال بی گرفتار ہوگیا، پھر رویا اور کہا ہم پر سب سے زیادہ گراں اس کی بری موت اور ممانا ہے، اس نے حترت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کوئل کیا، شراب حلال کی اور کھبہ کوئل کیا، شراب حلال کی اور کھبہ کوئے ماد کرا۔

الم الاوليا والكرام سيدال العين العظام حضرت حسن بعرى رحمة الله تعالى عليه فرمات بين



ما ادراك ما وقعة الحرة ذكرها الحسن مرة فقال والله ما كاد ينجو منهم واحد، قتل فيها خلق من الصحابة ومن غيرهم ونهبت المدينة و افتض فيها ألف عدراء فمانما لله وانما اليه راجعون . (صواعق محرقه: ٣٢ ا تاريخ الخلفاء : ٢٦ ١)

حمین پت ہے واقعہ حرہ کیا ہے؟ واللہ! بہت کم اہل مدیداس سے بچے۔ محابہ کرام اور ان کے علاوہ ایک فلق کثیر مقتول ہوئی۔ مدینہ لوٹ لیا گیا، اور ایک بزار دوشیزاؤں کی عصمت دری کی گئی، انا للہ وانا الیہ راجعون۔

امام دہمی فرماتے ہیں:

لمافعل يزيد باهل المدينة ما فعل مع شربه الخمر واتيانه المنكرات اشتد عليه الناس وخرج عليه غير واحد . (ايضا)

یزید نے اہل مدینہ کے ساتھ کیا جو پچھ کیا۔ شراب پینے ، منکرات کا ارتکاب کرنے سے ساتھ ساتھ تو لوگ اس کے خلاف ہو گئے ، اور اس کی بیعت بہتوں نے تو ڑوی۔

يى وجه ہے كدامام احد بن منبل رضى الله تعالى عنداور ابن جوزى وغيره اس پرلعنت كو جائز قرار دية بيں۔ چنا نچدائن جوزى نے اس موضوع پر ايك كتاب كعى ہے، جس كا نام "الرد على المتعصب العنبد المانع من ذم يزيد" ہے۔ (صواعق: ١٣٣١) فيخ احمد ميان اسعاف الراغبين ميں تحرير فرماتے ہيں:

قال الامام احمد بكفره وناهيك به ورعا و علما تقتضيان انه لم يقل ذلك الالما ثبت عنده امور صريحة وقعت منه توجب ذلك ووافقه على ذلك جماعة كابن الجوزى وغيره واما فسقه فقد اجمعوا عليه واجاز قوم من المعلماء لعنه بخصوص اسمه وروى ذلك عن الامام احمد قال ابن الجوزى صنف القاضى ابويعلى كتابا فيمن يستحق اللعنة وذكر منهم يزيد . (اسعاف الراهبين : ١٢٥)

امام احمد بن عنبل نے يزيد كوكافركهاء است علم وورع كا اعتبار عدوكافى بي -ان



بابدوم المنت معاوية ويزير...

کے علم وورع اس بات کے مقتلی ہیں کہ یزید کو کافرای وقت کہا ہوگا جب کہان کے زویک است ہوگیا ہوگا کہ صریح موجب کفر ہاتی اس سے واقع ہوئی ہیں۔ ایک جماعت کا جن علی این جوزی وفیرہ ایس بی فتوئی ہے۔ یزید کے فتق پر اجماع ہے، بہت سے علائے کرام نے یزید کا نام نے کراسے لعنت کرنے کو جائز رکھا ہے۔ امام احمد سے بھی بھی مروی ہے۔ ابن جوزی نے بتایا کہ قاضی ابو یعنی نے مستحقین لعنت کے بارے میں ایک کتاب تھی ہے اس جس یزید کا بھی نام ذکر کیا ہے۔

جب حضرت امام احمد بن منبل رضی الله تعالی عند نے یزید کوکافر کہا، اس پر لعنت کرنے کو جائز فرمایا تو اس سے امروہوی صاحب کی اس حقیق کی قلعی کھل گئی، جوانہوں نے امام موصوف کے حوالے ہے۔ اس کے زہر دورع کے بارے میں کی ہے۔

علامه سعد الدین تکتاز انی شافعی رحمه الله تعالی طبیه شرح عقائد میں، جودرس تطامی کی مشہور ومعروف کتاب ہے ، فرماتے ہیں :

والحق ان رضا يزيد بقتل الحسين واستبشاره بذلك واهانة اهل بيت النبى عليه السلام مما تواثر معناه وان كان تفاصيله آحاد فنحن لا نتوقف في شاله بل في ايمانه لعنة الله عليه وعلى انصاره واعوانة . (شرح عقائد: ص ١١٠)

حن تو یہ ہے کہ یزید کی رضافل حسین پراوراس کا اس پرخوش ہونا ، اہل بیت بوت کی تو بین کرنا ، متواتر المعنیٰ ہے۔ اگر چداس کی تفصیل آجاد ہے ، بس ہم اس کے معاملہ بیل توقف بین کرتا ، متواتر المعنیٰ ہے۔ اگر چداس کی تفصیل آجاد ہے ، اس پر اس کے اعوان توقف بین کرتے ، بلکداس کے اس ایمان بی (وہ یقیناً کافر ہے) اس پر اس کے اعوان وانسار پراللہ کی لعنت ہو۔

اگر چدعلائے مخاطین نے یزید کے معالمہ ہل سکوت فرمایا ہے کہ کفر کے لیے جس دوجہا فہوت درکار ہے وہیں ہے۔ یہ ہمارے امام اعظم رضی اللہ تعالی حدکا قول ہے اور ہم میں اسے کافر کہنے سے سکوت کرتے ہیں، لیکن عرض ہے ہے کہ جس بدنھیب کے یارے جس اسے جلیل القدر ائمہ اور علی کفر کا فتو کی ویں۔ اسے لاکق فاکق ، زاہد وی کے گا جودیتی امود



ے فافل و ذائل ہوگا۔ امروہوی صاحب نے ام حرام ہنت ملحان کی حدیث سے بزید کے فائل و کمال کو قابت کرنا چاہے کہ قططنیہ پر تملہ آوروں کے لیے حضوراقد س ملی اللہ تعالی علیہ و سلم نے مفقرت کی بشارت وی ہے۔ یہ تملہ بزید کی سرکردگی جی ہوا، لہذا بزید مجی اس کا مشخق ہوا ۔ چول کہ حدیث جی کوئی ایسا لفظ نہیں جواس بات پر دلالت کرے کہ یہ بشارت لفکر کے ہر جرفرد کے لیے ہے۔ لہذا انہوں نے طرح طرح کی خیانتیں کی ہیں۔ طامدائن ججرکے بارے جی بیکھا ہے:

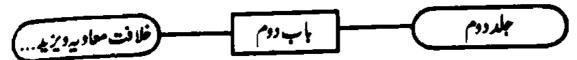
علامدابن مجرنے فتح الباری شرح بخاری میں یہ بیان کرتے ہوئے کہ یہ مدیث صفرت معاویہ الباری شرح بخاری میں یہ بیان کرتے ہوئے کہ یہ مدیث صفرت معاویہ کی ایر قول افل صفرت معاویہ کی ایر قول افل کیا ہے۔
کیا ہے۔

قال السمهالب في هذا الحديث منقبة لمعاوية لانه اول من غزا البحر ومنقبة لولده لانه اول من غزا مدينة قيصر ٍ. (فتح الباري :270)

ال مدیث کے بارے میں (محدث) المہلب نے فرمایا کہ بید مدیث منقبت میں ہے مناویہ کے کہ انہوں نے تی سب سے پہلے بحری جہاد کیا اور منقبت میں ہے، ان کے فرز ند (امیر بزید کے) کہ انہوں نے تی سب سے پہلے مدید قیمر شطنطنیہ پر جہاد کیا۔ ممل خیانت:

اس عبادت على بيه به كهاس عديث سه معاويه اوران كے نا ظف بينے دونول كى منعبت الله تعالى عليه كى طرف دونول كى منعبت الله تابت كرنے كى نسبت سند الحقاظ علامه ابن مجر رحمة الله تعالى عليه كى طرف كى - حالا تكديه ظلا مه رعلامه ابن مجر نے مہلب كابية تياس نقل كرك اس دوفر مايا به جس كامطلب بيه به كه علامه موصوف بن يدكولائق منظرت نبيل مانت - بخارى كے حاشيه بروجي مصلا بيه به كه علامه موصوف بن يدكولائق منظرت نبيل مانت - بخارى كے حاشيه بروجي

وتسعقب ابسن التيسن وابسن السمنير بما حاصله انه لا يلزم من دعوله فى ذلك العسموم انه لايخوج احد بدليل شماص اذ لا يشتلف اهل المعلم ان قوله مسلى السلم تعالىٰ عليه وسلم مغفور لهم مشروط بان يكونوا من اهل المغفرة



حتى لو ارتبد احبد من غزا بعد ذلك لم يدخل في ذلك العموم اتفاقا فدل على أن الحراد معفور لهم لمن وجد شرط المعفرة فيدمنهم.

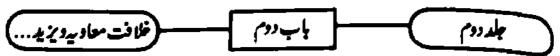
مہلب کے قیاس کو ابن تمن اور ابن منبر نے یوں رد کیا کہ عوم کا مطلب یہ ہر گرنہیں ہوتا کہ دلیل خاص سے کوئی نکل نہ سکے اس لیے کہ حضور کا ارشاد: مد فسفور لھم اس چز کے ساتھ مشروط ہے کہ الل لفکر مغفرت کے اہل ہوں۔ اگر کوئی لفکر یوں میں سے اس کے بعد مرقد ہوجائے تو وہ اس بثارت کے عموم میں ہرگز داخل نہیں ہے، اس سے معلوم ہوا کہ مغفور لیم کی بشارت انہیں کوشامل ہے جن میں مغفرت کی المیت ہو۔

اس جواب کا حاصل بیہ کہ هدف ور الهم کی بثارت انہیں اوگوں کو شامل ہے جو افکر کئی کے وقت مسلمان رہے ہوں اور آخر دم تک ایمان پر ٹابت قدم رہے ہوں۔ اگر کوئی اس جنگ کے وقت مسلمان تھا، بعد میں کافر ہوگیا، تو با تفاق علماس بثارت کا متی نہیں۔ اگر فروہ نے بعد کوئی ایما امر پایا گیا جو منافی منفرت ہوتو وہ محروم رہ جائے گا اور ہم او پر ٹابت کر کرآئے کہ بزید سے اس فروہ کے بعد بہت سے ایسے امور سرزد ہوئے ، جن پر علا نے کفر کرآئے کہ بزید سے اس فروہ کے بعد بہت سے ایسے امور سرزد ہوئے ، جن پر علا نے کفر کرا گال وروزہ کی افتوی دیا ہو گئی دیا ہے ۔ لہذا وہ اس بثارت کا متی نہیں۔ اس کی مثال بیہ ہے کہ نماز وروزہ اور دیگر اعمال ممالحہ کے لیے اعلیٰ اعلیٰ جزاؤں کا بیان ہے ۔ کیا جو بھی خواہ بدنہ ہب، ہددین ہو وہ اس اجر کا مستی ہوجائے گا۔ نہیں ہر گزنہیں۔ اعمال پر اجر کا دارو ہدار ، ایمان حسن نیت اور متبولیت پر ہے ۔ ایمان نہیں، خلصاً لیجہ اللہ نہیں تو وہ فاعل کمی دارو ہدار ، ایمان حسن نیت اور متبولیت پر ہے ۔ ایمان نہیں، خلصاً لیجہ اللہ نہیں تو وہ فاعل کمی اجر کا مستی نہ ہوگا۔ اس طرح اس حدیث کا مطلب یہ ہوا کہ قسطنطنیہ کے جہاد کا اجر منفرت ذرو ہی ہوگا۔ اس قرح ہر کی مدیث سے ہوئی ہے کہ فرمایا:

ان السيف لا يمحو النفــــــاق.

منافل جہادیس مارڈ الاجانے والاجہم میں جائے گا، تکوارنفاق نہیں مٹاتی۔ علاوہ اس کے حدیث کا صاف واضح مطلب یہ ہے کہ اس جگ می جہاد کرنے والوں سے جگ ہے مہلے مہلے جو گزاہ صادر ہوئے ہول کے، وہ بخش دیے جا کیں گے۔ یہ





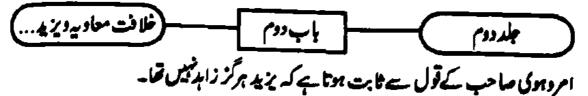
مطلب نبیں کہ بعد میں جوجا ہے کہ بھی تاکر دنی کرے وہ پینی معاف کردیا گیا۔ اگر حدیث میں یا تقدم وما تاخر ہوتا تو ضرور بیرمطلب ہوتا۔ جب ما تقدم وما تاخر نبیں تو یمی مطلب متعین ہے کہ اس وقت تک جوخطا سرز دہوئی ہوگی، ووسب بخش دی جائے گی۔

امروہوی صاحب! علامہ ابن جمر کی طرف مہلب کا قول منسوب کرنا، اور ان کے ردکو نظر انداز کردیا بھی آپ کے نزدیک تحقیق کا اعلیٰ کا معیار ہے۔ ردکرنے والوں کو قائل بتانا وہ تحقیق ہے۔ درکرنے والوں کو قائل بتانا وہ تحقیق ہے۔ جس کی واد آپ کے اکابر مولوی رشید احمد کنگوبی اور خلیل احمد آبیشوں ی بی وے کئے بیں۔ اے خلافت معاویہ ویزید کو تحقیق بتانے والوا دیکھویہ ہے تبہارے محقق کی کمال تحقیق۔ وومرکی خیا نت:

ای مدیث کا پہلا حصد قبرص کے فاتحین کے بارے میں ہے، جس میں فرمایا: قسد اوجبوا علامدائن تجرئے "او جبوا" کی شرح مین فرمایا تھا:ای فعلوا فعلا و جب لھم به البحنة ۔انہوں نے ایسا کام کیا، جس کی وجہ بے جنت واجب ہوگئی، اس میں سے "فعلوا فعلا" ضم کر کے صرف و جبت لھم به البحنة کوشل کیا۔ کتر ہونت ہے بھی جب کام چاتا فظر نیس آیا، تو ترجہ میں ہے تقلیم تحریف کی بعنی ان سب غازیوں کے لیے جنت واجب ہوگئی۔ و جبت لھم بدہ البحنة میں کوئی ایسالفظ نیس تھا، جو کلیت پرولالت کرتا ہو۔لہذا آپ نے ترجہ میں ہی یہ پڑف ترجہ میں ہی ہے گئے ان کی پہرا گادی کہ تا کہ مسخسفور لھم کے ترجمہ میں ہی ہے پڑف موجوائے۔

اے دین کے دشمنو! تم یزیدی بزیدیت پر اپنادین وابیان منڈ ابیشے ہوتو منڈائے رموں احادیث وقر آن کو کھیل نہ بناؤ کر کیا کرو گے تم تو ان کے پیرو ہوجنہیں اللہ کے رسول جل وعلاملی اللہ تعالی علیہ وسلم نے اپنے منبر پر اچھلتے کودتے دیکھاہے۔

ظامد کلام بیہ کہ بزید کے بارے ش امت کا انفاق ہے کہ وہ فاس وفاجر تھا۔
امام احمد بن طبل اور ابن جوزی وغیرہ اسے کا فریعی کہتے ہیں، اس پرلعنت کو بھی جائز فرماتے ہیں، یس پرلعنت کو بھی جائز فرماتے ہیں، یس بالکل فلا ہے کہ وہ زاہد وعابد تھا، تمام تاریخ جھان ڈالیے، اس کے زہدہ قناعت کا ایک واقعہ نہیں سلے گا، اگر تھا تو امروہوی صاحب نے اسے نقل کیوں نہیں کیا، بلکہ خود



مغره ٥٠ يركف بن:

حفرت ابوالدرداء جیے زاہر محانی ہے بہت مانوں تھے، ان کی صاحبزادی کو نکاح کا پیغام بھی دیا تھا، وہ یزید کو پیند کرتے تھے، گرا پی بٹی ایسے گھرانہ بٹی بیا ہے کو تیار نہ تھے، جہاں کام کے لیے خادمہ موجود ہو، پھرانہوں نے اپنی بٹی ہزیدی کے ایک ہم جلیس کے مقد میں دئی۔

امروہوی صاحب ہمیں مردست اس سے بحث نہیں کرنا ہے کہ حضرت ابوالدرداء منی اللہ تعالی عندی مروی حدیث سے بنید کرتے تھے پانیس ۔ یہ حضرت ابوالدرداء رضی اللہ تعالی عندی مروی حدیث سے ظاہر ہو چکا۔ بزیدان سے مانوس تھا کہ مرحوب ابنا تو ثابت ہوگیا۔ اس زاہد خدا پرست نے کام کاج کے گھر جانے دینا اس لیے نہیں گوارا کیا کہ دہاں کام کاج کے لیے خادم تھی اور نظرت ابوالدرداء نے گھر جس خادمہ کے ہونے کوزہر کے منافی جانا پانیس ۔ گھر جس خادمہ کہ ہونے کوزہر کے منافی جانا پانیس ۔ گھر جس خادمہ کہ ہونے کوزہر کے منافی جانا پانیس ۔ "خلافت خادمہ دکھ کے آپ کے لائق فائق امیر زاہدین کے زمرے جس دہ یا نیس ۔ "خلافت معاویہ ویزید" کا اصل موضوع ہے ہے کہ ریجات رسول جگر گوشہ بتول امام عالی مقام رضی اللہ تعالی من است کابت کرنا تعالی من ایک آب اور اس کے نظر دالے حق پر جے، لیکن اسے تابت کرنا امروہوی صاحب کو فانوادہ نبوت کا خون ناحق چھیانے کے لیے دسیوں کی کرڈانا ہے ۔ ای طرح مسلم کے امروہوی صاحب کو فانوادہ نبوت کا خون ناحق چھیانے کے لیے سیوں کی کرڈانا ہے ۔ ای طرح مسلم کے مسلمات کوڈن کر تابرا ہے ۔ آپ نے بغض آل رسول وحب بزید جس وہ جوش وخرق وخرف کر کہ باتا ہوں میں دے سکتے جیں۔

آپ نے پہلے بزید کو زاہد وفاصل ، مدبر سیاس ، اور غازی عابت کیا۔ محراس کی خلافت کو حق بتایا، محرام مانی مقام کی خطا عابت کی ، محروات می سیرول بر کیات کو طلا بتایا۔ مدید سے واقعد شہادت کو اس طرح بیان کیا، جسے بیرکوئی اتفاقی معمولی سا واقعہ بو جسے جاتے ہوئی مسل مائے ، محر بیرسب اس وقت تک عابت نہیں ہوسکی تھا

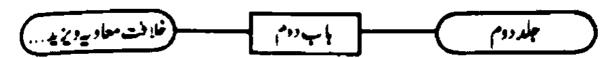
جب بحک کدائمہ سروتاری پر کھڑ ندامچمالا جائے ،اس کے لیے آپ نے امام این جری طبری کو شیعہ بتایا۔ ابوضف کو وضاع کذاب کہا۔ ابن طلاون تک کے تمام ائمہ سرتک کو اندھا مقلد بنایا۔ جگہ جگہ دوایت پر درایت کو ترقیح دی۔ قیاس سے تاریخی واقعات تا بت کے وغیرہ وغیرہ بنایا۔ جگہ جگہ دوایت پر درایت کو ترقیح دی۔ قیاس سے تاریخی واقعات تا بت کے وغیرہ وغیرہ دیر کہا۔ بدب کہیں جاکر ان کے لائق زاہر امیر بزید کا دامن ان کے خیال میں خالوادہ رسول کے دن ناحق سے صاف ہوا۔

اگر ہم ان تمام باتوں پر الگ الگ سیر حاصل بحث کریں تواس کے لیے دفتر چاہئے۔اس لیے ہم ان تمام جزئیات سے قطع نظر کرتے ہوئے مرف اصولی ہاتوں پر تفکیو کر کے اس بحث کوشم کردینا چاہتے ہیں۔

# يزيدخلافت كاابل نهيس تفانه

ہارے نہ کورہ بالا بیان ہے واضح ہوگیا کہ یزید فاس وفاجر تھا۔ جس میں کی شک کی مخوائش نہیں، اس پر تمام امت کا اتفاق ہے۔ فلافت نیابت رسول ہے۔ فلیفہ وقت کے ہاتھ میں مسلمانوں کا دین بھی ہوتا ہے، دنیا بھی ہوتی ہے۔ فاسق کا فسق و فجور اس بات کی دلیل ہے کہ اس کے دل میں خدا کا خوف نہیں۔ وہ اپنی ہوس پرتی میں صدور شریعت کا کھاظ نہیں کرتا۔ اس لیے کسی بھی فاسق وفاجر کو یہ منصب سونچنا امام عالیٰ مقام رضی اللہ تعالیٰ منہ کے نزدیک درست نہیں تھا۔ دوسرے یہ کہ فاسق کو فلیفہ بنانے میں فاسق کی تعظیم ہے، اور فاسق کی تعظیم ہے، اور کناہ ہے۔ اس لیے حضرت سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک یزید کی خلافت درست نہیں تھی۔ عالمہ عبد الفی نابلسی قدس سرہ صدیقہ تدیہ ہر حرک طریقہ میں ہوئی ہوئی۔ علیہ علیہ عرفر ماتے ہیں:

قال اللاقاني في شرح جوهرته في شرط الامامة انها محسمة: الاسلام والبلوغ والعقبل والبحرية وعدم الفسق بجارحة ولا اعتقاد لان الفاسق لا بعسلم لامر البين ولا يوثق باوامره ونواهيه، والطالم ينحل به امر البين والدنيا فكيف بصلح للولاية ومن الوالي لدفع شره، اليس يعجب استرجاء



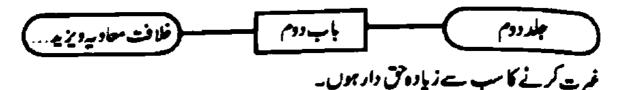
الفتم الذلب؟ (حديقه نديه: ١٠١ ملخصا)

لاقانی نے شرح جو ہرہ جی فرمایا: امامت کبری کی شرطیس یا تی ہیں۔ مسلمان بالغ، ماقل، آزاد، احتقاداً یا عملاً فاسل نہ ہونا، اس لیے کہ فاسل امردین کی صلاحیت نہیں رکھا، اور نہ اس کے اوامر ونوائی پر وثوق کیا جا سکتا ہے۔ فالم سے دین ودنیا کا امر یہ باد ہوجائے گا، تو کس طرح والی بنائے جانے کے لائق ہے، اس کے شرکو دور کرنے کے لیے کون والی ہوگا۔ کمیا بھیڑ ہے ہے جھیڑ کی جو وائی تعجب انگیز نہیں؟

حضرت امام عالی مقام نے مقام بیند ش جومعرکة الآرا و خطبه دیا تھا، اے ماظرین سنیں، اور خدا تو فق وے تو حق قبول کریں۔

ان الحسين خطب اصحابه و اصحاب الحر بالبيضة فحمد الله واثنى عليه قال ايها الناس ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال من رأى سلطانا جائرا مستحلا حرم الله ناكثا لعهد الله مخالفا لسنة رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يعمل في عباد الله بالاثم والعدوان فلم يغر عليه بفعل ولا قول كان حقا على الله ان يدخله مذخله الا ان هولاء قد لزموا طاعة الشيطان وتركو اطاعة الرحمن واظهروا الفساد وعطلوا الحدود واستاثروا بالفي واحلوا حرام الله وحرموا حلال الله وانا احق من غير.

امام عالی مقام نے مقام بیند میں اپنے اور حرکے ساتھیوں کو خطبددیا۔اللہ کی جمدوثا کی پھر فرمایا: اے لوگو! رسول اللہ مسلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہے جس نے ایسے بادشاہ کودیکھا جو ظالم ہو، اللہ کی حرام کی ہوئی چیزوں کو طلال کرتا ہو، عہد البی تو ڈتا ہو، سنت رسول کی خالفت کرتا ہو، اللہ کے بندوں جس ظلم وتعدی کے ساتھ حکومت کرتا ہو اورد کھنے والے کواس پر قواذیا جملا غیرت نہیں آئی تو خدا کو بہت ہے کہ اس بادشاہ کی جگہ (دوز رخ) جس اس (ماہن) کو ڈال دے۔ میں تہیں آگاہ کرتا ہوں، ان لوگوں (یزید اور یزید اور کردیا۔ اللہ شیطان کی اطاعت کی ، رمن کی اطاعت مجمود دی، فساد مجایا، صدود البی کو بے کار کردیا۔ اللہ فنیمت جس اینا حصہ زیادہ لیا۔ اللہ کے حرام کو طال کیا، اور اللہ کے طال کو حرام کیا۔ جس



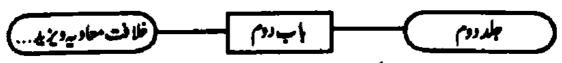
صدقت یا میدی جزاک الله عنی وعن جمیع المسلمین عیو المجزاء.
یه خطبه اگر چه ابوخف سے مردی ہے ، لیکن ابوخف وضاع کذاب غیرمتنونیں
ہیں۔ اگر امروہوی صاحب یا ان کے حوارین ابوخف پر کمی جرح کی زحمت کوارا کریں
مے ، تو انشاء القدالمولی تعالی ہم بھی آ مے برحیں ہے۔

دومری بات یہ ہے کہ امام نے اس خطبہ میں جو حدیث پڑھی ہے، اس کی تائید
دومری منتی محیح حدیثوں سے ہوتی ہے، اس لیے اس کے موضوع ہونے کی کوئی وجہیں۔
امام نے اس خطبہ میں بزیدیوں کے ایک ایک کرقوت کو جمع عام میں بیان فرمایا محرکسی کوان
ہاتوں کی تردید کی جرائت نہیں ہوئی، جس سے تابت ہوگیا۔ حرام کوطال کرنا، طال کوحرام
کرنا، حدود الی کومعطل کرنا، مال غنیمت میں اپنا حصہ زیادہ لیما، مختصریہ کہ شیطان کی اطاحت
کرنا بزید اور بزیدیوں کا شعار ہوچکا تھا، الی صورت میں حدیث کو سائے رکھے ۔ کیا اس
حدیث کے سامنے ہوتے ہوئے اہن شیر خدا چیکے سے بزید کے ہاتھوں میں ہاتھ د سے ؟ یک
وور حز ہے جے کس نے اپنی مشہور د باجی میں ظاہر فرمایا ہے:

شاه ست حسین بادشاه ست حسین دین ست حسین دین ست حسین مرداد ند داد دست در دست بزید حقا که بنائ لا الله ست حسین

ایسے جابر اور فاس بادشاہ کی عادت کے تغیر کے دوطریقے تھے۔ ایک قول ہے،
ایک تعل ۔ دیکر صحابہ کرام نے قول سے کیا، امام عالی مقام نے تعل سے کیا۔ فعل سے کرنا
افعال تھا۔ اواسدرسول کے شایان شان افعال بڑمل کرنا تھا وہی انہوں نے کیا۔

جب ید ایت ہوگیا کہ بزید کے جو حالات امام عالی مقام کے علم علی تھ، اس کے علم میں تھ، اس کے علم میں تھ، اس کے علی نظر نداس کی خلافت ورست تھی ، اور ندفر مان رسول کے چین نظر امام کو خاموش رہا مکن تھا،
تو امام نے جو چھوکیا برحق کیا۔ بزید ہوں نے امام کے خلاف جو پھوکیا ووسب علم وعدوان تھا۔



آے اب احادیث کریمدےالم عالی مقام کاحل پر ہونا ابت کروں۔

### مديث اول:

مفکوۃ شریف میں صفر: - ۵۵ پرسلی ہے مردی ہے۔ دوکہتی ہیں کہ میں دھزت ام سلمہ کے پاس حاضر ہوئی، انہیں روتے ہوئے د کھ کر ہو چھا: آپ کیوں روتی ہیں؟ انہوں نے ارشاد فرمایا:

رأيت رسول الله صلى الله تعالىٰ عليه وسلم تعنى في المنام وعلىٰ رأسه ولحيته التراب فقلت مالك يا رسول الله قال شهدت قتل الحسين آنفا .

میں نے حضور اقدس ملی الله تعالی علیہ وسلم کوخواب میں ویکھا کہ سراقدی اور دیش مبارک کروآ لود جیں، میں نے عرض کیا یا رسول الله! کیا بات ہے؟ ارشاد فرمایا۔ ابھی حسین کے عمل میں تشریف فرما تھا۔

#### حديث دوم:

حعرت این عباس رضی الله تعالی عنها عدمروی میه وه فرماتے میں:

رايت النبى صلى الله تعالى عليه وصلم فيما يرى النائم ذات يوم بنعصف النهار اشعث اغبر بيده قارورة فيها دم فقلت بابى انت وامى ما هذا؟ قال هذا دم الحسين واصحابه ولم ازل التقطه منذ اليوم فاحصى ذلك الوقت فاجد قعل ذلك الوقت ايضا . (مشكوة شريف: ص٥٤٣)

میں نے ایک دن خواب میں حضور اقدی سلی اللہ تعالی علیہ وسلم کود یکھا دو پہر کے وقت ذلف مہارک منتشر چری انور پر کرد ہے، دست مہارک میں ایک شیعی ہے، جس میں خون ہے، میں نے مرض کیا یا رسوال اللہ امیرے اس باپ آپ پر فدا ہوں ، یہ کیا ہے؟ ارشاد فرمای : یہ حسین اور ان کے ماتھیوں کا خون ہے، جے میں جع کرتار باہوں۔ ابن عباس کہتے فرمای : یہ میں نے یہ وقت خیال میں رکھا، دھرت میں ای وقت فیہد ہوئے۔
جین : میں نے یہ وقت خیال میں رکھا، دھرت میں ای وقت فیہد ہوئے۔
جین : میں نے یہ وقت خیال میں رکھا، دھرت میں ای وقت فیہد ہوئے۔

بلددوم بابدوم

فرلااس بات کی دلیل ہے کہ امام اور اصحاب امام کا ہر ہر قطر او خون صاب ہی واجال باطل میں بہا تھا، اور اگر یزیدی حق پر ہوئے تو اس نوازش کے سخق ووقے نہ کہ امام ہے گرت پر ہوئے تو اس نوازش کے سخق ووقے نہ کہ امام ہے گرت پر ہوئے کہ لائے تو حرض ہے کہ اللہ کے بی کی بیشان میں ہوئی کہ ووق کے مقابلہ میں باطل پرست نواسہ کو نوازے، اس کی حوصلہ افز افی کرے ۔ اگر حق پزیوں کے ساتھ ہوتا ، تو یقینا حضور اقد س ملی اللہ تعالی علیہ وسلم امام عائی مقام کر جو بنوں کے مقال میں ہوئے ، اور ان کا خون جع فرمائے ۔ رو مسے علیا کے نصوص تو آپ نے اوپر پڑھ کے مقار اندر ملی اللہ تعالی علیہ وسلم میں اللہ تعالی علیہ وسلم سے لے کر آج کے تمام انکہ دین اور ملیا ہے شین نے پید کے قلم وسلم ، فسل و فجور حق کہ بعضوں نے کفر کی تقریم کی ہے ، جس سے صاف کا ہر ہے کہ دو وباطل پر تھا، اور امام عالی مقام حق پر تھے۔ اطمینان مزید کے لیے تمرید امام الا محکور سالمی رحمتہ اللہ کی حجوب المی رحمتہ اللہ کی صوب المی رحمتہ اللہ کی صوب المی رحمتہ اللہ تعالی مقام حق کی مند ویش کروں ہے کہ اس مقام حق کر مقدمتہ نظام اللہ ین محبوب المی رحمتہ اللہ تعالی مقام حق کے معرف نظام اللہ ین محبوب المی رحمتہ اللہ تعالی علیہ نے اے درس میں پڑھا ہے۔

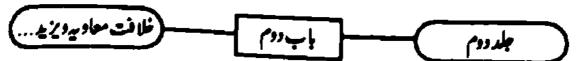
قال اهل السنة والجماعة ان الحسين رضى الله تعالىٰ عنه كان الحق في يده وقد قتل ظلما .

اہل سنت و جماعت نے فر مایا کے حسین رضی اللہ تعالی عند حق پر منے اور وہ ظلما شہید ہوئے ہیں۔

مجر حعزت معاویه اوریز پر عل فرق بتاتے ہوئے فرماتے ہیں:

ان معاویة کان عالما من غیر فسق و کانت فیه الدیانة ولو لم یکن معدید لکان لا یجوز الصلح معه و کان عادلا فیما بین الناس لم بعد علی کان اماما علی الحق عادلا فی دین الله وفی عمل الناس و کان یزید به لاف هذا لانه روی انه شرب المحمر وامر بالملاهی و الفناء و منع الحق علی اهله وفسق فی دینه .

معرت معاویہ عالم سے فاس نیس ہے، ان علی دین داری تی اگر ہو ین دار ند موتے تو ان کے ماحد مللے جائز نہ ہوتی، عادل ہے، معرمت فل کے بعدامام بری ہے، وین



اورمعاطات تاس میں عادل تھے، برخلاف بزید کے کہ اس کے بارے میں مروی ہے، اس نے شراب ٹی، باجا گاجا بجوایا۔ اہل جن کوجن سے محروم رکھا، دین میں فاسق ہوگیا۔ اس مبارت سے ظاہر ہوگیا کہ بزید فتی وفجور اور قلم وعدوان کی وجہ سے خلافت کا اہل نیس تھا، اور امام عالی مقام رضی اللہ تعالی عنہ کا اس کی بیعت نہ کرنا جن تھا۔

امام کی خطا کے استدلالات اور ان کے جوابات:

ہے امروہوی میاحب نے امام کے خطام ہونے کے فیوت میں وہ صدیثیں چی کی اس میں جن کی اس میں ہیں کی ہیں ہیں گئی کی ہیں، جن میں امیر کی اطاعت وفر ما نبرداری کا تھم وارد ہے، ارشاد ہے۔
سنواور مانو اگر چہوہ جن غلام کول نہ ہوو غیرہ وغیرہ و خیرہ ۔
منی: ۲۱ ریر لکھتے ہیں:

اولى الامراميرك ليرك فسل الخ

اس مبارت بی آپ نے اہل سنت کے اس اجماعی مسلد کا خلاف کیا ہے کہ خلیفہ کے لیے قریبی کا بیونا شرط ہے۔

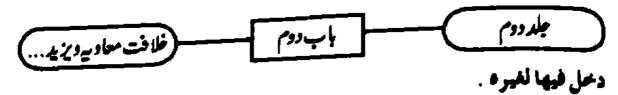
مديث ش ہے:

الانعة من قریش: لینی خلفائے اسلام قریش سے بیں۔
خلافت کے لیے قریشی ہونا شرط ہے، اس پر تمام اہل سنت کا اجماع ہے۔ اس کے خلاف معتزل نے امروبوی صاحب سے اہل سنت وجماعت کے اس اجماعی مسئلہ کا مجمع خون کرادیا ہے۔معلوم نہیں حب بزید کس کس سنت وجماعت کے اس اجماعی مسئلہ کا مجمع خون کرادیا ہے۔معلوم نہیں حب بزید کس کس کھاڑی جس محرائے گی۔

#### مبلا جواب:

ان احادیث ش امیر سے مراد خلیفتیش بلکدوالی ملک باوالی فوج ہے۔ علامہ بینی محدۃ القاری اور حافظ مسقلائی فتح الباری پی فرما سے ہیں: حلا فی الامراء والعمال لا الاقعة والمتعلقاء خان المتعلاظة فی القویش لا

Click For More Books
https://archive.org/details/@zohaibhasanattari



یہ امرا اور ممال کے بارے میں ائمہ اور خلفا کے بارے میں نہیں اس لیے کہ خلافت قریش کے لیے ہے، دوسرے کواس میں دخل نہیں۔

#### دومراجواب:

یہ ہے کہ خلیفہ کی اطاعت اس وفت لازم ہے جب کہ اس کی خلافت شرعاً سیح ہو۔ اگر اس کی خلافت شرعاً درست نہ ہوتو اس کا تھم وہ نہیں جو اِن احادیث میں وارد ہے۔ چنانچہ عبادہ بن صامت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث میں وارد ہے۔

وان لا انازع الامر اهله كم م خلافت ك الل مازعت ندكرير.
ال معلوم مواكريسارى تاكيري ال ك في بي جوخلافت كاشرعا الل موادر الله الله مواكريسارى تاكيري الل ك في بين جوخلافت كاشرعا الله موادر كي خلافت شرقى حيثيت سے ثابت مو، پہلے كے بيانات سے ثابت ہے كہ امام ك نزد يك يزيدكى خلافت مح نبيل منى ،لهذااسكى اطاعت لازم نبيل تنى ۔

امروہوی صاحب نے بزید کے برق ہونے کی وکیل پیش کی ہے:

یزیدکوامیر معاویدر منی الله تعالی عند نے ولی عبد کردیا تھا جیسا کہ حضر سے صدیق اکبر رضی الله تعالی عند نے حضرت فاروق اعظم رمنی الله تعالی عند کو خلیفہ بنادیا تھا، جیسے صدیق اکبر کے استخلاف سے حضرت مرکی خلافت درست تھی اس طرح حضرت امیر معاویہ کے ولی عبد کرنے سے بزید کی امارت درست ہوگئی۔

## <u> جواب:</u>

حعرت ابو بکر صدین رضی اللہ تعالی عند نے حصرت مرکے بارے میں جب محابہ کرام سے معورہ کیا توسب نے باتفاق قبول کیا، اور اسے سراہا، صرف ایک صاحب نے با عذر کیا کہ" وہ بہت درشت مزاج ہیں" حصرت ابو بکر صدیق نے اس کا جواب دیا کہ" ان کی درشت مزاج ہیں" جب ساری ذمہ داری ان کے سرآن پڑے گی، تو وہ زم بوجا کی صرف میں گے۔

ابن مساکرنے بیارہ بن حزہ سے روایت کیا کہ صدیق اکبرنے اپنی علالت میں جمرو کے سے سرنکال کرلوگوں سے چھا کہ میرےانتظاف پرتم لوگ رامنی ہو، تولوگوں نے جواب میں کہا: اے فلیفہ رسول اللہ! ہم سب رامنی ہیں۔

معفرت علی کمڑے ہوئے اور کہا: عمر کے علادہ کوئی دوسرا ہوگا ، تو ہم رامنی نہ ہول گے۔ مدیق اکبرنے جواب دیا: ''وہ عمر ہی ہیں'' ۔ معفرت صدیق اکبر کے وصال کے بعد پھر سارے صحابہ اور تابعین نے بلاکلیر محر معفرت عمر کے ہاتھ پر بیعت کی۔

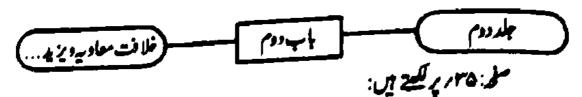
دوسرے یہ کہ حضرت ابو بحر نے اپنے بیٹے کو ولی عہد نیس کیا تھا، برخلاف بزید کی ولی عہد نیس کیا تھا، برخلاف بزید کی ولی عہدی کے کہ حضرت معاوید نے جب دمشق میں لوگوں کواس کے لیے جمع کیا تو لوگوں نے وہاں بھی بدے شد ومد سے کالفت کی، اس کا احتر اف امروہوی صاحب کو بھی ہے: صفحہ سامر مرکعتے ہیں: یہ اجتماع ہوا جس میں ہرخیال کی نمائندگی تھی، بعض نے کالفانہ تقریری بھی کیس۔

مدیندآئے تو احیان محابہ مثلا حضرت عبدالرحلٰ بن افی بکر، ابن عمر، ابن عباس، ابن زبیر اور حضرت حسین نے دو دررواس پر احتراضات کے۔ حضرت عبدالرحلٰ نے صاف صاف کہا (اینے بیٹے کوولی عبد کرنا) قیمروکسرٹی کی سنت ہے۔ (تاریخ الخلفاء)

حطرت مبداللہ بن زبیر نے یہاں تک کہدیا۔ بی کریم ملی اللہ تعالی علیہ وسلم سے
لے کر حطرت مرتک جوطریقے خلیفہ کے تقرر کے تنے، اس میں سے کوئی ایک طریقہ افتیار
کرلوتو جمیں منظور ہے، ان کے علاوہ جمیں کوئی جدید طریقہ منظور نبیں۔ (ابن اجمر)

حضرت امرمعاویہ کے بعد جب بزید نے اپنی بیعت لینی جای تو بھی معرت حسین اور این دیر نے ماف الکار کردیا۔

یک احیان الل حل وحقد نے جو بزید کی امادت پر ندامیر معادیہ کے زماندیں راضی موسے ، ندان کی وفات کے بعد داخی ہوئے۔ اس لیے بزید کی امادت شرعاً درست ندہوئی۔ اس موقع پر امروہوی صاحب نے یہ جمک ماداہ کہ بزید کی ولی حبدی کا قصہ دھے کا ہے، اور حضرت عبد الرحمان ماری میں وفات یا گئے، پھر انہوں نے اس پر احتراض کر کیا۔



ابن جريم طبرى في بيان كيا ہے كه بيد واقعد لاہ يوكا ہے - حالاتكد ان بائى قربى مطرات ميں سے حضرت عبد الرحمٰن بن الى بكر تو اس وقت زعر و بحى ند تھے، اس سے تين سال قبل عصرت با ي سے تين سال اللہ ميں وفات با ي سے تھے۔

بداعتراض امروہوی صاحب کی فن تاریخ سے ناواقفیت کا نتیجہ ہے۔ آپ نے خود ماہے۔

حضرت مغیرہ بن شعبہ جیسے مربم کانی نے بیتر یک پیش کی۔ (ص: ۱۳۳)

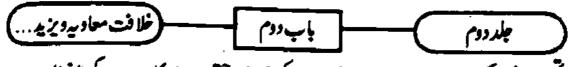
حضرت مغیرہ بن شعبہ کا دصال وہ میں ہو گیاتھا ، لہذا بیضروری ہے کہ وہ ہے اسلامی مسئلہ پیش ہو چکا ہو۔ ساھ یے بی حضرت حبدالرحن کا دصال ہوا، ولی حبدی کا سئلہ بیش ہونے کا ہو۔ ساھ یے بین مسئلہ جب ویش ہونے کے بعد تیمن سال تک وہ ذندہ رہ اواس درمیان میں ولی عبد کا سئلہ جب ویش ہوا، انہوں نے کہ وہ اقد الاھ یک اور طبری کا بیان ہے کہ بیدا قد الاھ یک اور طبری کا بیان ہے کہ بیدا قد الاھ یک اور طبری کا بیان ہے کہ بیدا قد الدی کے اور طبری سے کے ذر یک شیعہ فیر معتبر ، لہذا آپ کا بیاستدلال آپ کے مسلمہ یر باطل۔

تیرافرق یہ ہے کہ حضرت عمر فاروق رضی الله تعالی عند ہر طرح خلافت کے الل فضہ اور بزید ہر طرح خلافت کے الل فضہ اور بزید مرطرح نا الل ۔ اس لیے حضرت عمر کا استخلاف ورست اور بزید کی ولی حمدی درست نہتی ۔ علی نے جہال یہ مسئلہ لکھا ہے کہ خلیفہ سابق کے استخلاف سے امارت ثابت ہوتی ہے۔ وہاں اہل کی محل قیدلگائی ہے۔

مواعق محرقه ص ٥ ي ب:

الامنامة تثبيت امنا بنص من الامام على استخلاف واحد من اهلها واما بعقدها من اهل العقد والحل لمن عقدت لدمن اهلها .

امات دوطرح وابت ہوتی ہے۔ ایک تو یہ کہ خود امام کی الل کے خلیفہ بنانے کی المری کردے، دومرے الل مل وعقد کی اہل کو مقرد کردیں۔
المری کردے، دومرے الل مل وعقد کی اہل کو مقرد کردیں۔
ایم میں الجیت بیس تھی، جس کا بیان گزر چکا ، لہذا اس کو ولی عبد کرنا درست نہیں تھا۔
ایم دوہوی صاحب کی تمیسری ولیل یہ کہ امت کی اکثریت نے یزید کی بیعت کرلی



عمى اور فيصله كثرت رائع يرجونا ب\_لبذايزيدكى خلافت جن اورامام كابيعت ندكرنا خطا

اولاً: يدقانون اسلام كانيس، الكريزون كاب، اگرةبكى الكريزى كى بسترى كليخ اوراس قانون سے مدد ليخ تواسے الكريز مان ليخ مكرآب بانى اسلام كى جائينى كے مئلہ كواس الكريزى قانون سے نبيس طے كرسكتے ۔ اسے خالص اسلامى اصول سے طے كرنا ہوگا۔علائے ملت تو يدفراتے بيں:

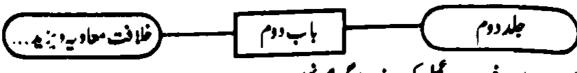
الواحد على الحق هوالسواد الاعظم .

ایک جن پرست بی سواد اعظم ہے۔

آپ کے اس قانون کو اگر حق مان لیں اور میمائی ہے کہ پیشے، آپ آپ کے اس قانون سے اسلام وکفر کا فیملہ کردیا جائے اور ووٹ لیا جائے جس کی طرف زیادہ دوٹ ہول، وہ تد ہب حق پر ہوگا، تو ہو لیے! آپ اس صورت میں اکثریت کو مائنے کے لیے تیار ہیں۔ یکے ہے: "حبک الشی یعمی ویصم" حب بزید میں آپ کو پر دیو کی الشی یعمی ویصم" حب بزید میں آپ کو پر دیو کی الشی یعمی ویصم" حب بزید میں آپ کو پر دیل کی دو میں دین والمت مب بہد جا کیں۔

الم الله تعالیٰ: والد جرواکراه کے احکام اور ہیں، اورافقیار کے اور ای طرح بزید کی بیعت ندکرنے بیل جان ومال، عزت وناموں کی برباوی کا اندیشر قویرتھا، بزیداس پر قادر بھی تھا، واقد کر باہ کہ بیعت کر لی جاتے صورت بیل رخصت بھی کہ بیعت کر لی جاتے اس وضعت پر عمل کرنے بیل کی انہوں نے موامند رسول کے لیے شایان شان عزیمت پر عمل کرکے جنت کا دولها بنا تھا، انہوں نے موافذہ بیل کیا، اس پران سے کوئی موافذہ بیل ، جس طرح حالت اکراہ بیل کھر کھر کان پرجاری کرنے کی رخصت ہے۔ موافذہ بیل ، الله تعالیٰ : اِلَّا مَنْ اُکُو ہَ وَ قَلْنَهُ مُطْمَنِنٌ بِالَّا بِیْمَانِ . (محل: آیت ۱۰۱) اورعز بیت ہے کہ جان دے در میل کھر کھر نبان پرندلائے ۔عزیمت پرعمل کرنا





بہتر ہے اور رفصت برعمل کرنے والا گند کا رئیں۔

اعلیٰ حضرت تعظیم البرکت مجدد و بین ولمت فاضل پر بلوی قدس سره المجد الموتمزی جی فرماتے ہیں ۔

اب دوصورتی تحیل یا بخوف جان اس بزید کی وه ملعون بیعت قبول کرلی جاتی که بزید کا عظم مانتا ہوگا، اگر چه خلاف قرآن وسنت ہو۔ یه رخصت تحی، ثواب بچونہ تھا۔ قال الله تعالی: "الا من اکره و قبله مطمئن بالایمان" یا جان دے دی جاتی، اور وہ نایاک بیعت نہ کی جاتی، یہ عزیمت تھی، اور اس پرثواب عظیم اور بھی ان کی شان رفع کے شایان تھی، ایک واقتیار فرمایا۔ (ص: ۹۹)

امروہوی صاحب کی چوتی دلیل: حفرت ابن عباس رمنی اللہ تعالی عنہا نے حفرت ابن عباس رمنی اللہ تعالی عنہا نے حضرت امام کوخروج سے منع فر مایا۔ان حضرات کا خروج سے منع فر مایا۔ کہ بیخروج ناجائز تھا۔

#### چوتھا جوابـــــــــــــــ

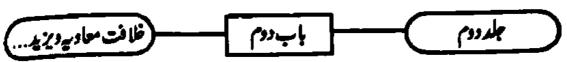
واُقد صرف اتناہے کہ جب حضرت اہم نے مکہ سے کوفہ جانے کا عزم محکم فر مالیا تو ان صفرات نے کہ عضم فر مالیا تو ان صفرات نے حضرت امام کوکوفہ جانے سے اس بنا پر روکا کہ الل کوفہ دعا باز بے وفا ہیں ، ان براهم ادنہ کیجئے وہ عین موقع پر وغادیں مے اور آپ کو اسکیے چھوڑ دیں گے۔

امروہوی صاحب نے حضرت ابن عباس رضی الله عنها کے روکنے کا بڑے شدومہ سے تذکرہ کیا ہے، اس لیے اصل واقعہ کے انکشاف کے لیے ان کے الفاظ کریمہ نقل کرتا ہوں:

والله اني لاظنك ستقتل بين نسالك وابنالك كما قتل عثمان فلم يقبل منه فيكي ابن عباس . (تاريخ الخلفاء: ١٣٣)

بالله! ميرا كمان بكرتم الى مورتول اور بول كرمائ هميد كي جاؤك جيساكه مثان فهيد مي جاؤك جيساكه مثان فهيد بوت دمنزت المام في ندماناتو ابن عباس دوئ و معرت ابن عرفر ما ياكرت: جب امام ندما في اوركوف كي لي دواند بو محك تو معرت ابن عرفر ما ياكرت: خلبنا حسين بالنعروج ولعمرى لقدراى في ابيه واحيه عبرة ايعنا.

Click Folk e Books
https://archive.org/details/@zohaibhasanattari



حسین ند انے چلے محت ، حالانکدمیری جان کی تم! اینے والد ہمائی کے معاملہ جن اپنی آنکموں سے د کم کے چی ہیں۔

حضرت ابن عمر منی الله تعالی عنها کامشہور واقعہ ہے کہ ایک دفعہ جے کے موقع پر کسی عراق ہے کہ ایک دفعہ جے کے موقع پر کسی عراق نے آپ سے میسکلہ ہو چھا کہ حالت احرام بیل کسی مارنا کیما ہے؟ تو فر مایا:

اهل العراق يسألون عن قتل اللباب وقد قتلوا ابن بشت رسول الله وقال

النبي صلى الله تعالى عليه ومسلم هماريحانتاي من الدنيا . (بخاري شريف)

ائل عراق ممی کے مار ڈالنے کے بارے میں ہو چیتے ہیں اور انہوں نے تو اسڈرسول کو همید کیا۔ حالا تک حضور صلی اللہ تعالی علیہ وسلم نے ان کے بارے میں فرمایا: وو دونوں میرے پھول ہیں۔

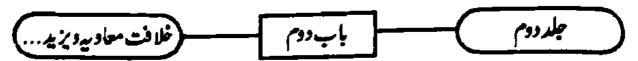
اگرامروہوی صاحب کی تحقیق کے بموجب معرست امام کا کوفہ جانا خطا ہوتا اور امام کرتی پرخروج ہوتا تو ان کا آل کیا جانا حق تھا، اس پر ابن عمر عراقیوں پر تعریض نہ کرتے بلکہ انسل واد ویے کہتم نے اچھا کیا۔ تم کومولی عزوجل جزا دے۔ ایک زبروست باخی کو آل کرکے امت عمل اتحادوا تفاق قائم کردیا جیسا کہ امروہوی صاحب تیرہ سومال کے بعد واد دے دے ہیں۔ ای سے معلوم ہوگیا کہ بزید باطل پرتھا، امام عالی مقام کا اس کی بیعت سے والکار کرنا جی تھا، اور امام کی شہادت خون نا جی تھی۔

اب واضح موکیا کدان حعرات کا کوفہ جانے سے روکنا اس بناپر میں تھا کہ بدلوگ امام کے اس اقدام کو باخل جانے تھے اور یزید کی بیعت کوئل بلکس اندام کو باخل جانے تھے اور یزید کی بیعت کوئل بلکس اسٹن کومزید تقویت ابن عباس کے اس جملے سے موتی ہے۔

آپ بجائے کوفد کے بین چلے جائیں، وہاں کے لوگ آپ کے والد کے محت خاص میں، ایک وسیح کی اللہ کے محت خاص میں، ایک وسیح کمک ہے، وہاں بیشے میں، ایک وسیح کمک ہے، وہاں بیشے کر لوگوں کو دھوتی خطوط تعمیں، ہر طرف والی بیجیں، اس طرح اس وعافیت کے ساتھ تہارا مقصد ہورا ہوجائے گا۔ (طبری)

اگرائن مہاس کے فزد کی بزید کے خلاف کوئی تحریک بغاوت تھی تو چر یمن جاکراس





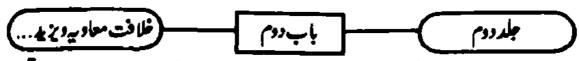
بغادت کے پھیلانے کا کیول مٹورہ دے رہے تھے، یہ کون ک منطق ہے کی کوفہ جاتا بغاوت وخردج ہوا، اور پھن جاتا امن واتحاد ۔ یہ الک منطق ہے جواس و باغ بیں آگئ ہے۔ جو حب بزید اور بغض اہل بیت سے ماؤف ہو چکا ہو، پھر پھی ابن عباس اہام سے یہ بھی فریاتے ہیں:

ہاں ا اگر عراقیوں نے شامی ما کم کوئل کر کے شہر پر قبضہ کرلیا ہو اور اپنے دشمنوں کو دہاں سے نکال دیا ہو تو بخوشی جاؤلیکن اگر عراقیوں نے تم کوالی مالت میں بلایا ہے کہ ان کا ماکم موجود ہے، اس کی حکومت قائم ہے اور اس کے عمال خراج وصول کرتے ہیں تو یقین مانو کہ انہوں نے تم کوجون کرتے ہیں تو یقین مانو کہ انہوں نے تم کوجون کرتے ہیں تو یقین مانو کہ انہوں نے تم کوجون کرتے ہیں تو یقین مانو کہ انہوں نے تم کوجون دی مانو کہ انہوں ہے کہ یہ سب تم کو وحوکاد سے جائمیں گے، تم کوجون کی سے بڑے بلائے جائمیں مے، تم کوجون کی جارہ مقابلے کے لیے بلائے جائمیں مے تو تمہارے سب سے بڑے وشن میں میں تو تمہارے دیں گابت ہوں مے۔ (طبری جلد ہفتم)

کیا کوفد میں حاکم ہوتے ہوئے جانا خروج وبغاوت ہے، اورحاکم کوئل کرنے کے بعد وہاں جانا بغاوت ہے، اور حاکم کوئل کرنے کے بعد وہاں جانا بغاوت وخروج نہیں؟ کیا امیر برحق کے مقرر کردہ حاکم کوئل کرنا اور شہرے لکالنا بغاوت وخروج نہیں؟

الغرض! جن حضرات نے بھی منع کیا ، کوفہ جانے سے منع کیا اوراس بنا پر منع کیا کہ آپ کے پاک ہے اس سروسامان نہیں ، فوج نہیں ، آپ رخصت پر مل کریں ، کوفیوں پر مت اعتاد کریں ، وہ لائق اعتاد نہیں ، بے وفا غدار ہیں۔

یہ دونوں روایتی طبری کی ہیں، جنہیں آپ نے شیعہ کہہ کرنا قابل قبول قرار دیا ہے۔ لیکن یہ حب بزید کے خمار کی تر تک ہے، جیسا کہ ہم پہلے امام ذہبی کے قول سے خابت کرآئے کہ ان پر خبیعہ ہونے کا الزام جمونا ہے، اور انہیں نا گائل احتاد کہنا غلا۔ وہ کبار انکہ معتمدین میں سے ہیں۔ لہذا ان کی روایت محض اس بنا پر نیس رد کی جائتی ہے کہ بیطبری نے بیان کیا ہے، لہذا قائل قبول نہیں۔ کار جہاں است مطلب کی بات ہوتی ہے، طبری معتمر ہوجات ہوجات مطلب کی بات ہوتی ہے، طبری معتمر ہوجات ہوجات ہے۔ احتراض کو ساقط کرنا ہوا، طبری بی موجاتے ہیں، بزید کی ولی عہدی پر جب عبدالرحن کے احتراض کو ساقط کرنا ہوا، طبری بی کا سہارائیا، جس پر تعبیہ گزر مجلی ہے۔



اب جب کہ ولائل قاہرہ سے تابت ہو چکا کہ بزید کی حکومت شرعاً درست نہتی، فالمانہ تسلط تھا، اس کے بالقائل حضرت سیدالشہد اوس پر شخے توبیہ است ہوگیا کہ معزت امام اور دفتائے امام کے ساتھ بزید ہوں نے جو کچھ کیا، ظلم وعدوان تھا، اور بیلوگ شہیدنی مبتل اللہ تھے۔

ہے امروہوی صاحب نے شہادت کے سلسلہ جی بہت سے مسلم النبوت بزیمات کھن قیاسات قاسدہ سے انکار کردیاہے، اس پر تفصیلی مختلو کی آئدہ طاقات جی ہوگی اصولی طور پر اتنا عرض ہے کہ تاریخی واقعات کو قیاسات سے نبیل طابت کیاجاتا بلکہ روایات سے ۔ بسا اوقات ایسا ہوتا ہے کہ واقعات ایسے رونما ہوجاتے ہیں کہ عقل دیگ رہ جاتی ہے کہ کیسے کیا ہوگیا۔ نقذ ہر کا ہمیشہ قد ہیر کے موافق ہوتا ضروری نہیں ۔ پھر ہر مختص کے قیاس کا صائب ہوتالازم نہیں، اگر تاریخی واقعات کو اپنے قیاسات سے ثابت کرنے کی برحت پر عمل کریں گے تو بہت سے مسلم النبوت واقعات کو اپنے قیاسات سے ثابت کرنے کی برحت پر عمل کریں گے تو بہت سے مسلم النبوت واقعات کے فوت بی میں دشواری ہوجائے گی۔

کے لیے کہ" امام عالی مقام پر تین دن تک پائی بندنیں کیا گیا" اپنایہ قیاس چیش کیا ہے:
امام عالی مقام کمہ معظمہ سے آٹھ ذی الحجہ کوئیس بلکہ دس ذی الحجہ کو چلے ہیں
اوردا سے میں تمیں منزلیس ہیں۔لہذا امام دس محرم کوکر بلا میں جلوہ فرما ہوئے، ای دن همید
ہو گئے، نہ تین دن کر بلا میں قیام رہانہ تین دن پائی بندرہا۔

امروہوی صاحب نے بجائے آفد کے دی دی المجدی روائی پر یہ آیای ہیں کیا ہے۔ کیا ہے۔ کیا ہے۔ کیا ہے۔ کیا ہے۔ کیا ہے۔ کیا ہے مکن تھا کہ امام ج کوچوڑ کرکوفہ کا دیتے ،الک کیا جلدی تھی ۔ امروہوی صاحب نے الی جذباتی دلیل ہیں کی ہے کہ موام اے فورا تعول کرلیں

ملددوم ابدوم المددوم المدوم المدوم المدوم المددوم المد

مے، لیکن اہل علم خوب جانتے ہیں کہ آپ نے یہاں کئی ہوشیاری سے کام لیا ہے۔ حضرت امام نج بار ہا اوا فرما یچکے تھے، جج فرض ذمہ میں نہیں تھا، بیر جج اگر اوا فرماتے تو بھی لائل ہوتا۔ دوسری طرف کو فیول نے یزیدی استبداد کے ازالہ کے لیے برمکن مدو کا یقین ولایا تھا۔ الی صورت میں ازالہ منکر فرض تھا۔

منیۃ المستی پڑھنے والا بھی جانتا ہے کہ لال پر فرض کی ادائیگی کومقدم رکھیں ہے، اگر حضرت امام نے اس ایم فرض کی ادائیگی کے لیے ایک نظل ترک کردیا تو اس میں کیا گناہ لازم آیا، پھریہ کہ ایم ایم میں میں جہتے ہیں:

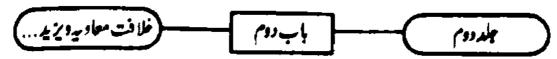
ابن سعدار نانبيل جا بتا تماركين يزيدكي بيعت لنااس كالمح نظرتما

الی مورت می قیال بدج اہتا ہے کہ پانی بند کردیاجائے تا کہ امام تھی سے جال بلب مورجھوٹے چھوٹے بچوں کورڈ سے جال بلب مورجھوٹے جھوٹے بچوں کورڈ سے بلکتے دیکے کرمز بیت چھوڈ کردخصت بڑمل فرمالیں۔

ای طرح آپ نے بڑی طولانی بحث کے بعد میر ثابت کیا ہے کہ کمہ سے کر بلای تمیں منزلیں ہیں، اور دومنزل اور سرمنزل کی طرح ممکن نہیں، لہذا ایک ایک دن میں ایک ایک منزل ملے کرتے ہوئے تمیں دن تمیں منزیں ملے کر کے دسویں محرم کو کر بلا ہینچے۔

واقعہ یہ ہے کہ عقل پر مجت یا بغض کا پردہ پڑجانے کا کوئی علاج نہیں۔ پہلی منزل بستان ابن عامر چوہیں میل ہے۔ دسویں ذی الحجہ کو جج کے مراسم ادا کر کے کوئی مخص کسی طرح چوہیں میل ہے۔ دسویں ذی الحجہ کو کیا خیا مطرح چوہیں میل طے نہیں کرسکتا، اورا مروہوی صاحب کو کیا خبر کہ دسویں ذی الحجہ کو کیا کیا مراسم ہیں۔

وسویں ذی المجر کو آفاب نگلنے سے کھے پہلے مزدلفہ سے جل کرمنی آنا ہے، جمرة المعقبہ پر کنگری مارنا ہے، کنگری مارکر حجامت بنوانا ہے، قربانی کرنا ہے، پھر مکہ معظمہ جا کر طواف زیادت کرنا ہے، پھر صفا ومروہ کی سعی کرنی ہے، کیا کسی بھی عشل مند آدی ہے بھر مدسفار مرائی آئے، وہاں کے مراہم اداکر کے پھر کہ معظمہ آسکتی ہے کہ ایک دن عمر اسم اداکر کے پھر کہ معظمہ جائے، وہاں کے مراہم اداکر کے اتنا وقت بچ کا کہ سینی قافلہ چوہیں میل کی مساخت طے جائے، وہاں اس وہوی صاحب کی محقیق کی بناپر کرکے بستان ابن عامر پہنچ سکے، یقینا ایسا ممکن نہیں البد اامر وہوی صاحب کی محقیق کی بناپر



بدلازم آئے گا کدامام گیارہ کو مکہ سے چلے ، اور گیارہ کوکر بلاجلوہ فرماہوئے ، چروس کوشہادت مسطرح ہوئی ؟

دوسرے یہ کہ گیارہ بارہ ذی الحج کو کنگریاں مارنا تے کے واجبات میں سے ہے۔ تج
اگر چنفل ہو، گیارہ بارہ کی رمی واجب ہے۔ امام عالی مقام اگر جج نہ کرتے تو صرف ترک
نفل لازم آتا، اور جج شروع کرکے گیارہ بارہ کی رمی چھوڑنے میں ترک واجب لازم آئے
گا۔ یہ کہاں کی عقل مندی ہوگی کہ ترک نفل ہے نہنے کے لیے ترک واجب کے وبال میں
جٹلا ہوں۔ لبذا آپ کی جغرافیائی ریسر ج کی بنا پر لازم آئے گا کہ امام تیرہویں ذمی الحجہ کو مکہ
سے روانہ ہوں، اور تیرہ محرم کو کر بلا میں پہنچیں۔

امروہوی صاحب آپ نے دیکھا! آب بندی کی درایت کو غلط ثابت کرنے کے لیے آپ سنے جو تواعد مسخرج فرمائے، وہ خود آپ کے مسلمات کو ڈھارہے ہیں ، روایت پذیری چھوڈ کردرایت برتی اختیار کرنے سے آدمی یوں بی دلدلوں میں پھنستاہے۔

تاظرین کے اطمینان کے لیے امروہ بی صاحب کی ایک درایت کی قلعی کھول دی میں۔ اس طرح دیگر درایتوں کو قیاس کرلیں۔ بشرط فرصت انشاء اللہ تعالی ان کی اس شم کی منام درایتوں پر بھی مفصل گفتگو ہوگی۔ اس تفصیلی گفتگو کے بعد سوالات مندرجہ بالا کے جوابات میہ ہیں:

ا۔ یقیناً بلا شہد ہی اہل سنت و جماعت کا فدہب ہے کہ حضرت علی مرتضی شیر خدا
رضی اللہ تعالی عند کی خلافت تن ہے۔ حضرت عثان و والنورین رضی اللہ تعالی عند کے بعد یمی
خلیفہ برحن تنے ۔ حضرت مثان غنی رضی اللہ تعالی عند کے تصاص نہ لینے اوراس میں کسی شم کی
پیلو تھی کرنے کا الزام حضرت علی مرتضی شیر خدا رضی اللہ تعالی عند پرلگانا تفعاً درست نہیں۔

۲۔ یزید اپنے فت و فجور اور دیگر وجو وشرعید کی بناپر امام عالی مقام رضی اللہ تعالی عند
اور دیگر ائمہ کے زویک یعنینا خلافت کا اہل نہیں تھا۔ اس کی خلافت شرعاً درست نہیں تھی۔

۳۔ اس کے بالمقابل ریحان یور سول حضرت امام عالی مقام حق پر نے ، اور انہیں اور
ان کے رفقا کا لل کرنا قلم عظیم تھا، یہ حضرات مرتبہ شہادت پر فائز ہوئے۔ (واللہ تعالی اعلم)